

شمع توتید



نور توتید

بجوابِ پروانہ تنقید

تصنیف

امام المناظرین مولانا شبلاء اللہ امرتسری

ناشر

مکتبہ عزیزینہ جامع مسجد قدس علیہ السلام

چوک دالگراں لاہور فون ۶۵۶۷۳

صد 13 امکان کذب کفر نہیں

یہ کتاب صرف برائے حوالہ مناظرین اہل سنت
کے لیے لکھ کر دائی جا رہی ہے کیونکہ اس کے
نئے ایڈیشن میں وہاں نے غریب کر دی ہے

میثم قادری

19/10/2015

صد 13 امکان کذب کفر نہیں

صد 13 امرتسر میں مسلم خنقہ بریلوی خیال کے تھے

بسم الله الرحمن الرحيم
فیہ شرح علی بن ابی حمزہ
شیخ عباس قادری رضی

شیخ قادری

شمع توحید



نورِ توحید

بجوابِ پرانہ تنقید

تصنیف

امام المناظرین مولانا شمس العلماء امیر تہری

ناشر

مکتبہ غفریہ جامع مسجد قدس اہل بیت
چوک دالگراں لاہور ۷۵۶۷۳

بسم الله الرحمن الرحيم
فیہ شرح علی بن ابی حمزہ
شیخ عباس قادری رضی

دیس اچہ

شمع توحید

و جالیف

فخر و صل علی رسولہ الکریم و آلہ و اصحابہ و جین

۴۔ نومبر ۱۹۳۷ء ہندوستان میں عموماً اور امرتسر میں خصوصاً ایک تاریخی دن ہے جس میں واقعہ ہائلہ حملہ قائمادہ حضرت مولانا ابوالوفاء ثنا اللہ صاحب پر ہوا جس کی وجہ یہ ہوئی کہ یکم۔ دوئم۔ سوئم نومبر کو امرتسر کے بعض خفیوں نے جو پیر جماعت علی شاہ صاحب سے ارادت رکھتے ہیں جلسہ کیا۔ جلسے کا نام عرس امام اعظم رکھا۔ مگر حملہ سارا اہل توحید (جماعت اہل حدیث اور دیوبندیوں) پر تھا۔ مسائل اعتقاد یہ وہ بیان کئے جو بالکل قرآن و حدیث و اقوال فقہاء کے خلاف تھے۔

(۱) خدا رسول ایک ہیں۔ (۲) رسول صلی اللہ علیہ وسلم

عالم الغیب ہیں۔ حاجت روا ہیں۔ (۳) مشکل کشا ہیں۔ جو شیعلے و اعطلوں نے یہ بھی کہا کہ وہابی کو مارنے سے نجات ہوتی ہے ایک جوتا مارنے سے ایک ٹور ملتی ہے وغیر ذالک من الخرافات۔

ان غلط خیالات کے جوابات کے لئے جماعت اہل حدیث نے مورخہ ۴۔ نومبر کو جلسے کا اعلان کیا۔ جس کی منادی میں مولانا موصوف کا نام خصوصیت سے لیا گیا۔ چنانچہ مولانا مدوح وقت مقدرہ پر جلسہ گاہ (مسجد مبارک۔ کٹرہ وہاں سنگہ) پہنچ کر سواری سے اترے تھے کہ وعظ جلسہ عرس سے متاثر ہو کر ایک نوجوان مستی قمر ولد نمب بیگ نے حضرت مولانا پر ایک تیز دھار ہتھیار سے یا رسول اللہ کا نعرہ لگاتے ہوئے حملہ کیا۔ جس سے سر پر سخت زخم آیا اور ایک زخم ناک پر بائیں آنکھ کو بچاتے ہوئے کاری لگا۔ حملہ آور سے ہتھیار چھین لیا گیا اور حملہ آور اپنے ہمراہیوں کی کوشش سے فرار ہو گیا۔ اس کے متعلق قانونی کارروائی عدالت میں کی گئی۔

جمیعت تبلیغ اہل حدیث نے تجویز کیا ہے کہ اس واقعہ کی یادگار میں ایک ایسا رسالہ لکھا جائے جو ان عقائد فاسدہ کی تردید اور عقائد صحیحہ کی تعلیم پر مشتمل ہو۔ مولانا مدوح نے یہ کام خود اپنے ذمہ لیا۔ جماعت اہل حدیث نے اسکے اثراجات کے لئے چندہ دیا۔ جرم اللہ خیر الجزا۔

بسم الله الرحمن الرحيم - محمد الله ونستعينه

حضرت سید الانبیاء احمد مجتبیٰ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب علیہ السلام

ہمدردان اسلام کے لئے یہ زمانہ کیسا نازک آگیا ہے کہ ایک طرف اسلام اور
بادی اسلام علیہ السلام کے منکروں کا زور ہے۔ وہ اپنی زور آزمائی ساری قرآن و
رسالت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ کی کذب پر کر رہے ہیں۔ ان کی تصنیفات کے نام
ہی ان کے مضامین کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں۔ مثلاً عدم ضرورت قرآن، محمد
بے کرامت، ترک اسلام، رنگیلا رسول، وغیرہ۔ اس قسم کی تصنیفات سے صراحتاً
ان مضمونوں کا اور مبلغوں کا ایک اور صرف ایک ہے کہ خدا کے تجھے دین اسلام کا نام دنیا
سے مٹ جائے اور دنیا کے لوگ حضرت سید الانبیاء علیہ السلام کو (خاک بدین اعداء)
معمولی انسانوں سے بھی کم درجہ بلکہ اور بھی کچھ سمجھیں۔

دوسری طرف یہ حالت ہے کہ اسلام قرآن اور رسالت محمدیہ کے ماننے والے جس
اسلام اور رسالت کو ایسی شکل میں دکھاتے ہیں جو مخالفین کی پیش کردہ تصویر سے زیادہ یا
ہے۔ مثلاً وہ دنیا کے سامنے اسلام کی تعلیم اور اسلام کا کلمہ توحید
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کو یوں پیش کرتے ہیں

دہی جو مستوی عرش ہے خدا ہو کر ۛ اتر پڑا ہے سینے میں مصطفیٰ ہو کر

(الفقیہ امرتسرہ۔ جنوری ۱۹۲۱ء)

وہ یہ بھی کہتے ہیں

پھر یہ رسالہ آج ناظرین کے ہاتھ میں پہنچ رہا ہے۔ جمعیت کے زیر غور
یہ امر بھی ہے چونکہ ایسے واعظ عموماً قصبات و دیہات میں پھر کر لوگوں کو
ٹھیکہ اسلام سے ہٹا کر غلط خیالات میں پھنساتے ہیں اس لئے اس
رسالے کو کلایا جرنہ پنجابی اور اردو زبان میں نظم کرنا اگر شائع کیا جائے
جو صاحب نظم لکھنے پر قادر ہوں وہ اطلاع دیں کہ بلا معاوضہ لکھیں گے
یا بالمعاوضہ۔ پنجابی زبان سے مراد ملتان کی زبان ہے۔ کیونکہ ملتان تک
شہر و دیہات میں سب لوگ اردو پڑھ سکتے اور سمجھتے ہیں۔ ملتان اور
اس سے پرے اردو گویا اجنبی زبان خیال کی جاتی ہے۔ اور ایسے
عقائد کے اشاعت کنندہ بھی نواح ملتان میں ہیں۔ پس ملتان اور
اس کے ارد گرد کے اجاب جمعیت کی مدد کریں۔ اور ایسے شاعروں کا
پتہ دیں جو یہ کام کر سکیں۔ ہو سکے تو نظم کا نمونہ بھی بھیج دیں۔ کام بعجلت
کرنے کا ہے۔ آج کل لوگ دنیا دار کی امور میں جس قدر منہمک نظر آتے
ہیں جماعت اہل حدیث کو اس سے زیادہ اشاعت توحید و سنت میں
انہماک چاہئے۔ کیونکہ یہ جماعت اسکی ذمہ دار ہے۔

اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے۔ جو کچھ ہیں لینا سے لے لینگے محدث
ان سب خیالات کا محض ہم ایک مستند تحریر سے دکھاتے ہیں جو کسی شخص کی انفرادی رائے
نہیں بلکہ ایک بہت بڑی مرکزی جماعت کی شائع کردہ رائے ہے جس سے ہماری مراد
مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند ہے۔ انجمن مذکور نے ایک رسالہ متعلقہ عقائد موسومہ
"العقائد" شائع کیا ہے جس کے مولف کا نام سرورق پریوں لکھا ہے :-
حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات سید محمد امجد صاحب قادری خلیفہ مجدد

وزیر خان لاہور

رسالہ مذکورہ میں عقیدہ متعلقہ رسالت محمدیوں لکھا ہے کہ :-

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق ہیں۔ تمام جہان
حضور کے زیر حکومت و تصرف ہے جو چاہیں کریں جسے جو چاہیں دیں
جس سے جو چاہیں واپس لیں۔ تمام جہان ان کا محکوم وہ اپنے رب کے
سوا کسی کے محکوم نہیں" (صفحہ ۳۵)

اس قسم کے اور عقائد بھی ہیں جو آج اسلام کی شکل میں پیش کئے جاتے ہیں۔ مثلاً
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بترکنا کفر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عالم الغیب ہیں اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں در سالہ مذکور
(صفحہ ۳۶) اس قسم کے عقائد سے اسلام کی بڑی ہزنامی ہوتی ہے اور اسلام کے منکروں کو
رکاوٹ اور ٹھوکر کا باعث ہونے میں کسی سے مخفی نہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک ایسی
ذات جو تائیدی صفات پر ہمارے سامنے کسی کا بیٹا ہے اور کسی کا باپ، پھر وہ خدا یا خدا
کے ساتھ متحد کیسے ہوا۔ ایسے ہی موقع کے لئے شیخ سعدیؒ نے فرمایا ہے :-
ہر کس از دست غیر نالہ کند - سعدی از دست خویش تن فریاد

حقیقت یہ ہے کہ جس طرح عیسائی مذہب جو حسب تعلیم قرآن صحیح فدائی مذہب تھا عیسائیوں
کی غلط فہمی اور غلط گوئی سے دوسری شکل اختیار کر گیا جس سے ہر ایک ذی فہم انسان
نفرت کر کے ناقابل قبول جانتا ہے اور قرآن مجید نے اس پر بڑا سنگین فتویٰ لگایا ہے

ارشاد ہے :- لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
اللہ کے نزدیک کافر ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں اللہ ہی مسیح ہے۔

کیونکہ ایسے خیالات اسلامی تعلیم کے خلاف ہونے کی وجہ سے ایک طرف منکرین ہدایت
کے لئے رکاوٹ ہیں تو دوسری طرف قائلین اسلام کے حق میں بھی موجب ضلالت۔
اس لئے یہ مختصر رسالہ لکھا گیا کہ فریقین کی غلط فہمی دور ہو سکے۔

وما توفیقی الا باللہ

خادم دین اللہ :-

ابوالوفاء ثناء اللہ

امر

جنوری ۱۹۳۸ء

ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ

تعمید الاسلام

مفسر حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی رح
مع تذکرۃ الاخوان و رسالہ عارف الاشرار و رسالہ
راہ سنت و خطا حضرت مولانا اسماعیل شہید
فتویٰ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
تعمید سنت کی تائید اور شرک و بدعت کی تردید میں
ایک بے نظیر کتاب ہے۔ تمام دنیا میں اس کی شہرت ہے
قداد میں چھپی ہے۔ تمام دنیا میں اس کی شہرت ہے

مکتبہ عنبرینا

جامع مسجد قدس اہلحدیث

دھن ۷۷ چوک دانگواں لاہور

حیات طیبہ

مولانا شاہ اسماعیل شہید
مع مختصر سوانح حضرت سید احمد
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ مفسر مزاجت و بلون مرحوم
راے دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ مفسر مزاجت و بلون مرحوم

اس کتاب میں مولانا شاہ اسماعیل شہید
تمام کارنامے نمایاں درج کئے گئے ہیں۔
وجہ اور تمام اہل ایمان کا مفصل ذکر ہے۔ ضرور پڑھیں

مکتبہ عنبرینا
جامع مسجد
دھن ۷۷ چوک دانگواں لاہور

اصل مقصود

آج جس مسئلہ پر ہم قلم اٹھانے کو ہیں۔ اس کے متعلق قرآن، حدیث اور کتب فقہیں ذرہ بھر اختلاف نہیں ہے۔ مگر مسلمانوں کی شوئی قیمت سے یا جہت پسندی سے اس مسئلہ میں بھی ایسا اختلاف پیدا ہوا ہے کہ وہ جائز ناجائز یا راجح مرجوح سے گزر کر کفر و شرک کی تکلیف پہنچ گیا ہے۔ یعنی ایک فریق دوسرے کو کافر اور مشرک کہتے سنے جاتے ہیں۔ یا للعجب و ضیعة الادب۔

غلو اور تنقیص

اس نزاع کے متعلق ایک فریق دوسرے کو غالی کہتا ہے۔ دوسرا فریق پہلے فریق کو توہین و تنقیص کنندہ لہجے اوب قرار دیتا ہے۔ اس لئے ہر فریق دوسرے کو کافر کہنے میں اپنے کو حق پر جانتا ہے۔ اس مضمون میں ہم انہی دو لفظوں (غلو اور تنقیص) کی تشریح ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

ناظرین کرام! واضح رہے کہ غلو اور تنقیص کے معنی سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے اس شخص کا اصل مرتبہ ثابت اور مبرہن کیا جائے۔ پہلے اس سے کہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ذکر کروں۔ مطلب سمجھانے کے لئے ایک مثال پیش کرتا ہوں کوئی شخص انٹرنس پاس ہے۔ اس کی سند اس کے پاس ہے اور وہ خود بھی اپنے کو میٹرک پاس کہتا ہے۔ ایسے شخص کو پرائمری یا مڈل اس کہنا اس کی تنقیص ہے۔ اور ایف۔ اے یا بی۔ اے کہنا غلو ہے۔ پس تنقیص کے معنی یہ ہوئے کہ کسی کے اصل رتبے سے اس کو کم کرنا۔ اور غلو کے معنی یہ ہیں کہ کسی کو اصل رتبے سے بڑھانا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں رسول نبی و جیہ فی الدنیا والاخرہ فرمایا۔

جو لوگ ان کو اس رتبے سے ترقی دیکر خدا کی اہمیت تک پہنچانے لگے ان کے حق میں فرمایا۔ **يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ** (پ ۴ ع ۳۴) یعنی اے کتاب والو! مسیح کے حق میں ناحق غلو نہ کرو۔

اسی طرح سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب عالی ان لفظوں میں مقرر فرمایا۔ **قُلْ بُخَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ** (پ ۱۰ ع ۱۰) (اے پیغمبر! کہہ دیجئے اللہ پاک ہے۔ اور میں بشر رسول ہوں پس ذات رسالت پناہ کا اصل منصب یہ ہے۔

بشر اور رسول

اس سے کہی کرنا یعنی بشریت مان کر رسالت کا انکار کرنا تنقیص شان ہے جو باصطلاح شرعیت کفر ہے۔ اور اس سے مزید ترقی کرنا یعنی بشر رسول کے سوا کوئی اور لقب تجویز کرنا جو الوہیت کی شان تک پہنچتا ہو غلو ہے۔ پس ہمارے سامنے مسلمانوں کے دو گروہ نظر آتے ہیں۔ ایک وہ جو حسب اعلان خداوندی منصب رسالت و بشریت محمدیہ پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس گروہ کا نام ہم اپنی اصطلاح میں فرقہ عادلہ تجویز کرتے ہیں۔ دوسرا گروہ وہ ہے جو اعلان خداوندی سے تجاوز کر کے ذات رسالت کو بزم خود ترقی دے کر غلو کے درجہ پر پہنچتے ہیں۔ اس گروہ کا نام ہم اپنی اصطلاح میں فرقہ غالیہ تجویز کرتے ہیں۔ چونکہ ہمارے نزدیک عادلہ گروہ حق پر ہے اس لئے ہم اس گروہ کی تائید میں آیات اور احادیث پیش کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت

بشریت کے معنی کوئی تفصیل نہیں چاہتے۔ بلکہ مختصر معنی بشریت کے آدم زاد ہیں یا بالفاظ دیگر انسان ہیں۔

پہلی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ آپ کا حسب غیب سب دنیا جانتی ہے۔ آپ کے والد کا نام عبد اللہ، دادا کا

عبدالطلب۔ مجموعہ (محمد بن عبداللہ بن عبدالمطلب) ہے۔ یہ آپ کی بشریت کا اعلیٰ ثبوت ہے۔

دوسری دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں تھیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

قُلْ لَا زَوْجَ لِي ۚ اے رسول اپنی بیویوں کو کہہ دیجئے۔

بیوی کا ہونا بشریت اور انسانیت کا اعلیٰ ثبوت ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی بیوی نہیں ہے صاف ارشاد ہے۔

وَلَمْ تَكُنْ لَنَا مَارِجَةً ۚ

تیسری دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کی تیسری دلیل آپ کا صاحبِ اولاد ہونا ہے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ

(اے ہمارے پیغمبر! اپنی بیویوں اور بیٹیوں کو کہہ دیجئے) اولاد کا ہونا بشریت اور انسانیت کا کافی ثبوت ہے۔ کیونکہ خدا کی کوئی اولاد نہیں۔ ارشاد ہے۔

لَمْ يَكُنْ لَكَ وَلَدٌ ۚ (خدا نے کسی کو نہیں جنم دیا اس کو کسی نے جنم)

چوتھی دلیل آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کھانا نوش فرماتے تھے۔ اسی لئے کفار مخالفین کہتے تھے

مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ ۚ (کیا وجہ ہے کہ یہ رسول کھانا کھاتا ہے) یہ مقولہ کفار کا قرآن مجید میں نقل ہوا ہے۔ اس کے جواب میں ارشاد خداوندی

جو آیا ہے اس میں آنحضرت کے کھانا کھانے کو تسلیم کر کے جملہ انبیاء کو اس وصف میں شریک گردانا ہے۔ چنانچہ فرمایا۔

مَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا ۚ لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ۚ

جو رسول ہم نے بھیجے وہ کھانا کھاتے تھے۔ ہم نے ان کو ایسے جسم نہیں بنایا تھا جو کھانا نہ کھائیں وہ ہمیشہ زندہ نہیں رہے،

بھی کھانا کھانے کا وصف خدا تعالیٰ نے مسیح اور ان کی والدہ کی الوہیت باطل کرنے اور انسانیت ثابت کرنے کے لئے پیش کیا ہے۔ ارشاد ہے۔

كَانَ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْسَى ۚ اَللّٰهُ يَذَرُ مَا يَشَاءُ ۚ اَللّٰهُ يَذَرُ مَا يَشَاءُ ۚ اَللّٰهُ يَذَرُ مَا يَشَاءُ ۚ

گناہ یا کُلُّ الطَّعَامِ یعنی مسیح اور ان کی والدہ دونوں کھانا کھایا کرتے اس لئے یہ دلیل سب دیلوں سے قوی تر ہے۔

دلیل پنجم پانچویں دلیل آنحضرت پرشل دیگر انسانوں کے موت کا وارد ہونا چنانچہ ارشاد ہے۔

رَأَيْتُكَ مَيِّتًا وَرَأَيْتُكَ مَيِّتُونَ ۚ اے نبی تم بھی وفات پا جاؤ گے اور یہ لوگ بھی مر جائیں گے۔

وفات رسول کے بعد کے واقعات بتانے کی ضرورت نہیں۔ قبہ خضراء جس کی زیارت حاجی لوگ کر کے آتے ہیں۔ آنحضرت کی وفات کا تین ثبوت ہے۔ خدا تعالیٰ کے لئے موت نہیں ہے۔ ارشاد ہے۔

وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ ۚ

اس زندہ خدا پر بھروسہ کرو جو کبھی نہیں مرے گا۔ وفات بھی ثبوت ہے آنحضرت کی بشریت اور انسانیت کا۔

چھٹی دلیل ارشاد خداوندی ہے۔ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۚ

اے رسول انکو کہہ دے کہ میں تمہارے جیسا بشر ہوں۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ بشر کے ساتھ شل کا لفظ بھی بڑھا دیا گیا اور یہ قرآن مجید کی نص صریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انسانوں کی طرح انسان تھے۔ کس امر میں؟ آدم زاد ہونے میں کھانے پینے میں، صاحب اولاد ہونے میں، بھول

چوک میں۔ چنانچہ آپ نے خود فرمایا۔

اَنَا بَشَرٌ اَنَسِي كَمَا تَنْسَوْنَ فَاذْكُرُونِي (الحديث)

میں بشر ہوں بھول جاتا ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو۔ جب میں بھول جاؤں تو یاد کر دینا۔

یہ آیات حکمت اور بینات کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دلائل میں ایسی واضح اور زبردست ہیں کہ انجن حزب الاحناف ہند کو بھی اعتراف کرنا پڑا۔

یہ نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف سے آئے اور احکام الہی اس پر بذریعہ وحی آتے ہوں۔ جس قدر انبیاء گزرے سب بشر تھے۔

(العقائد میں شائع کردہ مرکزی انجن حزب الاحناف لاہور)

یہی عقیدہ سب مسلمانوں کا متفقہ ہے اور قرآن و حدیث اس پر ناطق ہیں۔

نوٹ | اہل منطق کا قول ہے لا تشکیک فی الماہیۃ جس کو وہ فخریہ بیان کیا کرتے ہیں۔ اور اس پر وہ دلائل بھی دیتے ہیں۔ یعنی ماہیت متفرقہ نوع کے افراد میں بحیثیت ماہیت فرق نہیں ہوتا۔ جن طالب علموں نے مسلم اور اس کی شروح طاحن اور قاضی مبارک وغیرہ پڑھی ہیں اور جن اساتذہ نے یہ پڑھائی ہیں ان سے یہ حقیقت مخفی نہیں۔ عالم الیقین خدا نے بشر کے ساتھ مثلاً کلمہ کا لفظ بھی اسی لئے بڑھایا تا کہ یونانی منطقی اور ان کے اتباع اپنے اصول کے موافق قرآن کو پا کر ایمان لائیں۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ بشریت کے بعض افراد میں خاص وصف زائد علی البشریت ہوتا ہے۔ قرب اور خطاب الہی ہی کا نام ہے اس بیان یوحی الہی میں فرمایا گیا۔

پس مقام معرفت ہے کہ انجن حزب الاضاف اور جماعت اہل توحید دونوں کا اس پر اتفاق ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر رسول صاحب الوحی تھے۔ (صلی اللہ علیہ وسلم) شکر اللہ کہ میان من و داو صلح فساد - صلح جو یاں بخوشی سجدہ شکرانہ زدند

اسکے مخالف عقیدہ

باوجودیکہ یہ عقیدہ سب مسلمانوں میں متفقہ ہے۔ شرح عقائد و کتب اسلام میں رسول کی تعریف میں بشر کا لفظ داخل کیا گیا ہے۔

هو بشر بعثه الله لتبليغ الاحكام

ہاں ہم بعض اطراف سے یہ آواز آتی ہے جس کا اظہار پر جماعت علی شاہ علیپوری نے اپنی تقریروں میں بار بار کیا۔ اسی کے اثر سے جلسہ عرس امام اتر میں تقریریں کی گئیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خدا میں فرق کرنا ایکو بشر جاننا کفر ہے۔ پر صاحب مذکور اپنی تقریروں میں یہ آیت پڑھا کرتے ہیں:-

قَالَ الْبَشَرُ يُعَذِّبُونَ وَنَا الْكَافِرُونَ - یعنی کافروں کا مقولہ ہے کیا بشر ہم کو عذاب

کرتے ہیں۔ پس وہ کافر ہو گئے۔

پر صاحب موصوف نے اس آیت قرآنیہ کا مطلب یہ سمجھا اور اپنے مریدوں کو سمجھایا ہے کہ کفر و اکی تفریع بشر کہنے پر ہے۔ حالانکہ کفار کا استفہام بھد و ن پڑھا اور اسی کو مستبعد سمجھتے تھے۔ بشر پر استفہام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بشریت کی تسلیم خود انبیاء کرام نے کفار کے جواب میں فرمادی تھی۔

قَالَتْ رَسُولُكُمْ اِنْ تَحْنُ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ

مَنْ يَعْزِلُ (پ ۱۳ ع ۴) رسولوں نے کفار کے جواب میں کہا یقیناً ہم

تمہارے جیسے بشر ہیں لیکن اللہ جس پر چاہتا ہے احسان کرتا ہے۔ یعنی

وحی نازل کرتا ہے۔

یہ آیت بصرۃ النص دلالت کرتی ہے کہ پر صاحب کا مطلب جو وہ سمجھے اور سمجھایا۔ بالکل غلط اور تعلیم رسل کے خلاف ہے۔

اس طرف پر طرہ | پر صاحب اور ان کے مریدین نصوص قرآنیہ سے جب مجبور ہو جاتے ہیں اور انہما انا بشر مثلاً اہل توحید کے منہ سے سنتے ہیں تو وہ گبرہاٹ میں یا اپنے علم و دیانت میں یہ جواب دیا کرتے ہیں کہ یہ حکم خداوندی ہے۔ خدا جس طرح چاہے لے باپ اپنے عالم ناضل بیٹے کو نام لے کر بلائے تو عوام کو لائق نہیں کہ اس طرح اسے بلائیں۔ اس لئے اس آیت سے بقول پر صاحب یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ کو بشر کہنا جائز ہے۔

ہم پر صاحب کے اس عقیدہ جواب کی قدر کرتے ہیں۔ مگر نہایت افسوس بلکہ محبت سے عرض کرتے ہیں کہ پر صاحب انہما انا بشر یہ جملہ اسمیہ خبریہ ہے اور مقولہ خداوندی ہے۔ خدا کے جملہ اسمیہ خبریہ میں صداقت ضروری ہے۔ (خاص کر آپ کے نزدیک کیونکہ آپ عقیدہ امکان کذب باری کو کفر سمجھتے ہیں)۔ پس اس جملہ خبریہ کی نسبت جو خدا کا مقولہ ہے۔ صدق کا اعتقاد رکھنا چاہئے یا کذب کا۔ یعنی یہ اعتقاد رکھیں کہ خدا نے جو جملہ فرمایا صحیح ہے۔ یا یہ سمجھیں کہ غلط ہے مگر صحیح ہے تو ہمارا آپ کا اتفاق۔ اگر غلط ہے تو

امکان کذب باری کیا یہاں تو اطلاق کذب باری ہو گیا۔ یاد رہے کہ ہمارا سوال قول پر نہیں ہے بلکہ عقیدہ پر ہے۔ ہم آپ کی خاطر مانے لیتے ہیں کہ کوئی شخص ساری عمر رسول اللہ کو بشر نہ کہے بلکہ جب فتویٰ آپ کے تراویح میں جب حافظ قرآن اس آیت پر آئے تو انہما انا بشر آیت بھی چھوڑ دے۔ بلکہ آپ اگر حکم جاری کر دیں کہ آپ کے مریدین جو قرآن مجید پھپھوائیں تو یہ آیت بھی تن میں درج نہ کریں حاشیہ پر لکھ دیں تاکہ قول کی نوبت نہ آئے مگر لحاظ انجاء خداوندی عقیدہ ضرور رکھنا ہوگا ورنہ یہ کہنا ہوگا کہ خدا نے غلط کہا ہے۔

لطیفہ | علامہ عبد الکریم شہرستانی نے اپنی کتاب مل والنحل میں لکھا ہے کہ شیخ میں ایک گروہ ایسا گزرا ہے جن کا عقیدہ تھا کہ جبرائیل نے خیانت سے نبوت علی کی محمد کو دیدی۔ اس خیانت مجرمانہ پر علامہ موصوف لکھتے ہیں فکفروہ یعنی اس فرد رافضی نے اس پر نیک فتویٰ لگایا ہے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب کے نزدیک رسول کو بشر کہنا جب کفر ہوا تو اب منطقی شکل کا صغریٰ کبریٰ یوں بنے گا۔

صغریٰ | خدا نے رسول کو بشر کہا۔

کبریٰ | جو رسول کو بشر کہے وہ کافر ہے۔

نتیجہ | اگر گوئم زبان سوزد۔

مختصر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء علیہم السلام نوع بشر سے تھے اور مخاطبین الہی اور مقبولان بارگاہ تھے۔ خدا کی وحی سے بولتے تھے۔

مَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ كُنْ مِنْ شَانِ مِّنْ نَّازِلٍ هُوَ - چونکہ یہ عقیدہ ہر مسلم بلکہ غیر مسلم میں بھی متفق ہے۔ اس لئے ہم اس کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ بلکہ گروہ غالیہ کی توہمات کا ذکر کر کے جوابت دیتے ہیں۔ بلکہ اس کے دوسرے فروعات پر توجہ کرتے ہیں۔

توہمات اور ان کے جوابات | ہم شروع میں کہہ آئے ہیں کہ رسالت کے متعلق غلو کرنے والے غالی گروہ ہیں اور قرآن مجید نے وَقُلُوا اِنِّیْ رَسُوْلُکُمْ کا ارشاد فرمایا۔

گروہ غالیہ بھی اپنے غلو کی سند قرآن مجید سے دیتے ہیں جو دراصل ان کا استدلال نہیں بلکہ توہم ہے۔ کہتے ہیں کہ قرآن میں جو ارشاد ہے وہ ہمارے دعوے کی دلیل ہے۔ جو آیت وہ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے:-

وَمَا رَمَيْتْ اِذْ رَمَيْتْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰی (پ ۹ ع ۱۶)

کہتے ہیں کہ اس آیت میں نبی کے فعل رمی کو خدا نے اپنا فعل قرار دیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ خدا اور نبی ایک ہیں۔

جواب ع | یہ شبہ حقیقت قرآن مجید کی اصطلاحات اور اسلوب بیان سے ناواقفیت

یا تعصب مذہبی پر مبنی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل کا صیغہ جیسے کسی کام کی ابتدا پر بولا جاتا

ہے اسی طرح اس کی تکمیل پر بھی وہی صیغہ بولا جاتا ہے۔ اسی آیت کے پہلے الفاظ اس

دہم کے دور کرنے کو کافی ہیں۔ ارشاد ہے:- فَلَمَّا تَقَلُّوْاْهُمُ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ قَلِيْلٌ

یعنی تم مسلمانوں نے ان کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا نے ان کو قتل کیا، یعنی تمہارے

فعل قتل کی تکمیل خدا نے کی۔ یہ بالکل صحیح ہے بقول طائفہ غالیہ لازم آتا ہے کہ صحابہ کرام

بھی خدا کی ذات سے متحد ہو گئے ہوں کیونکہ ان کے فعل قتل کو خدا نے اپنی ذات کی طرف

منسوب کیا ہے۔ ہمارے دعوے کی دوسری دلیل وہ آیت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-

اَفَرَأٰی فِیْہُمْ مَّا تُخْرِجُوْنَ اَنْتُمْ تَرْجُوْنَہُمْ اَمْ یَخُفُّوْنَ اَلْتَارْعُوْنَ (پ ۱۵ ع ۱۵)

یعنی اے کعبیٰ کرنے والے زمیندارو! بناؤ کہ جو کعبیٰ ہارڈی تم کرتے ہو اس کی

زراعت تم کرتے ہو یا ہم کرتے ہو؛ حرث اور زراعت دو فو مترادف لفظ ہیں۔ مقام غور

ہے کہ جس فعل حرث کو مخاطبوں کی طرف منسوب کیا ہے پھر اسی کو اپنی ذات کی طرف

منسوب کر دیا۔ پھر کیا زراعت پیش زمیندار عبد اللہ، رام دتا اور تمہارا سنگ وغیرہ سب

خدا کے ساتھ متحد ہیں۔ ہرگز نہیں بلکہ وہی اصول ہے کہ انسان کسی فعل کی ابتدا کرتا

ہے اس کی اتنی ہی طاقت ہے کہ کام کی ابتدا کر سکے۔ تکمیل خدا کرتا ہے۔ اسی اصول

کے ماتحت جب آنحضرت نے مٹی بھر کر کنکریاں پھینکیں تو کفار کی آنکھوں میں پہنچا دینا

خدا فی فعل تھا۔ اسی لئے فرمایا وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰی یعنی خدا نے وہ کنکریاں انکی آنکھوں

میں پہنچائیں۔

بیرونی قرآن سے قطع نظر خود اسی آیت وَمَا رَمَيْتَ (الایہ) پر غور سے نظر کی جائے تو طائفہ غالیہ کا جواب کافی مل سکتا ہے۔ آیت کے سارے لفظوں پر غور کیجئے۔
مَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ۔ اذرمیت میں اثبات ہے اس امر کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نکریاں ماریں۔ اس سے پہلے رمیت کے ساتھ نفی ہے۔ پس اگر یہ نفی اور اثبات ایک ہی چیز کے متعلق ہیں تو یہ صریح اخلاف ہے جو قرآن مجید کی شان کے خلاف ہے۔ ہاں ہمارے پیش کردہ اصول کے مطابق معنی آیت کے یہ ہیں۔

اے نبی! جب تم نے نکریاں پھینکی تھیں تم نے ان کو کفار کی آنکھوں تک نہیں پہنچایا۔ بلکہ خدا نے پہنچا کر اس فعل کی تکمیل کی۔

یہ بالکل صحیح ہے۔ جیسے لم تقتلوہم وکن اللہ قتلوہم۔ اس سے قبل کی آیت اپنے معنی میں صحیح ہے۔ مختصر یہ ہے کہ طائفہ غالیہ کے استدلال پر ہماری طرف سے نقض ہے۔ یہ ہے کہ ان کے استدلال سے نہ صرف ذات رسالت ذات خدا سے متحد ہوئی بلکہ تمام میلانوں بلکہ جمیع زمینداران لغتہا سنگہ اور رام دتا کا بھی خدا کے ساتھ متحد ہونا لازم آئیگا۔ اور یہ بالکل وہی ساتن دھری عقیدہ ہے جبکہ وہ ان لفظوں میں بیان کیا کرتے ہیں۔
رام راجہ رام پر جہ رام سا ہو کار ہے۔ بے نگری جو بے راجہ دھرم کا اوپکار ہے
دوسرا وسمٹ۔ طائفہ غالیہ اپنے عقیدہ پر ایک اور آیت پیش کیا کرتے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں:-

اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَایِعُوْنَکَ اِنَّمَا یُبَایِعُوْنَکَ اللّٰہَ یَذَ اللّٰہُ فَعَلَّکَ اَیُّدِیْہِمْ

(پ ۹ ع ۲۶)

اے رسول جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ درحقیقت اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

ہتے ہیں کہ اللہ نے رسول کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا تو وصیت ثابت ہو گئی۔
جواب ع۔ ایہ دلیل بھی قرآن مجید کی اصطلاحات نہ سمجھنے پر مبنی ہے۔ قرآن شریف کی

اصطلاح میں رسولوں کے ساتھ معاملہ کرنا تصدیق ہو یا تکذیب وہ خدا کے ساتھ کرنا ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:- مَنْ یَّطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰہَ
جس نے رسول کا کہا مانا میں اُس نے خدا کا مانا
نیز فرمایا:- فَاَنفَعُ لَکُمْ لِمَکَذِبِکُمْ وَلَکِنِ انْطَابَعْتُمْ بِالْاٰیَاتِ اللّٰہِ یُحْکِیْ وَنَ
اے نبی کفار تیری تکذیب نہیں کرتے بلکہ اللہ کی کرتے ہیں۔
یعنی دراصل معاملہ خدا سے ہے۔

اس آیت کو بخوبی سمجھانے کے لئے ہم ایک دوسری آیت پیش کرتے ہیں جو گروہ غالیہ کے تمام شبہات دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اسکے الفاظ یہ ہیں:-

مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُولٌ مِّمَّنْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرَّسُلُ اَفَاَنْ مَاتَ
اَوْ قُتِلَ اَلْقُلُوبُ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ۔ (پ ۴ ع ۶)

یعنی حضرت محمد بن عبد اللہ اللہ کے رسول ہیں ان سے پہلے بہت سے رسول گزر چکے ہیں۔ بھلا اگر وہ مر جائیں یا قتل کئے جائیں تو تم لوگ دین کبیرھاؤ گے
اس آیت میں آنحضرت کو محل موت قرار دیا ہے۔ اس آیت کی تفسیر صحیح بخاری میں یوں ملتی ہے۔ جب آنحضرت علیہ السلام کا انتقال ہوا تو ازراہ محبت صحابہ میں اضطراب پیدا ہوا جو ہونا لازمی تھا۔ اس موقع پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی میں خطبہ پڑھا جس میں یہ الفاظ بھی تھے:-

مَنْ کَانَ مِنْکُمْ یُعْبِدُ مُحَمَّدًا فَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ مَاتَ مِنْکُمْ یُعْبِدُ اللّٰہَ
فَاِنَّ اللّٰہَ لَا یَمُوتُ قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُولٌ
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرَّسُلُ۔ (پ ۴ ع ۶)

جو شخص تم میں سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عبادت کرتا تھا (وہ ذکر ہے) کیونکہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) فوت ہو چکے ہیں۔ اور جو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا (وہ ذکر ہے) کیونکہ اللہ زندہ ہے (وہ کبھی) نہیں مرے گا۔ اللہ تعالیٰ (قرآن مجید میں) فرماتا ہے محمد ایک رسول ہی تو ہیں ان سے پہلے بھی

کئی رسول مگر چلے گا

یہ آیت اور روایت رسالت اور الوہیت میں تعادل موت اور حیات کا بتا رہی ہے
یعنی ذات رسالت کو محل موت اور خدا کی ذات کو دائم الحیات ثابت کرتی ہیں۔
یہی معنی میں ارشاد الہی کے ہوا اِنِّیْ مُکَلِّمٌ لِّمَنْ یَّشَاءُ وَہُوَ اللّٰہُ وَہُوَ اللّٰہُ دَامَ زَہْدٌ ہُوَ اور کوئی
نہیں؟

وہم نمبر ۱۴ | طائفہ غالبہ کی طرف سے یہ آیت بھی پیش کی جاتی ہے۔

یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا یُحِبُّوْا اللّٰہَ وَرَسُوْلَہٗ اِذَا دَعَاکُمْ لِمَا یُحِبُّکُمْ
یعنی ایمان والو! اللہ کا کہا مانو اور رسول کا جب وہ تمہیں بلائے اس کام
کے لئے جو تمہیں روحانی زندگی بخشنے۔

اس آیت سے یوں استدلال کیا جاتا ہے کہ دُعا مفید مفروبہ حالانکہ اس کا مرجع
تثنیہ (اللہ اور رسول) ہے اس مفروبہ سے ثابت کرتے ہیں کہ اللہ اور رسول
ایک ہیں۔

جواب نمبر ۱۴ | یہی ایک وہم اور عدم فہم قرآن ہے۔ دُعا کی فہم صرف رسول کی طرف
ہے۔ مضمون آیت کا یہ ہے کہ اللہ تو بذات خود استجاب کا حقدار ہے۔ اس کے لئے
اذا دعاکم لِمَا یُحِبُّکُمْ کی شرط اس میں نہیں۔ رسول کی دو حیثیتیں ہیں۔ پہلی بشریت
کی۔ دوسری رسالت کی۔ اس لئے رسول کی استجاب کے لئے اذا دعاکم لِمَا
یُحِبُّکُمْ کی شرط لگائی گئی۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ کی بات ہر حال میں مانو۔ اور رسول کا
وہ حکم تم پر واجب العمل ہے جو رسالت کی حیثیت میں ہو۔ اس کی منطقی اصطلاح سمجھنا
اور سمجھنا بالکل آسان ہے۔ استجبوا للہ تفسیر ضروریہ طلاق اور استجبوا للرسول
تفسیر مشروط عام ہے۔ فافہم ولا تکن من القاصرین۔
چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے :-

جب میں تم کو دین کا حکم دوں تو اس پر عمل کرو اور جب دنیا کا کوئی کام بتاؤں
تو تمہیں اختیار ہے کیونکہ تم دنیا کے کام مجھ سے اچھے جانتے ہو (مشکوٰۃ)

بریرہ رضی اللہ عنہا جب آزاد ہوئیں تو آنحضرت نے اس کو مفیت کے ساتھ نکاح
رکنے کی بابت فرمایا اس نے عرض کیا حضور آپ حکم فرماتے ہیں یا مشورہ دیتے ہیں
حضور نے فرمایا مشورہ دیتا ہوں۔ بریرہ نے عرض کیا حضور میں اس مشورہ پر عمل
نہیں کر سکتی (مشکوٰۃ)

بریرہ اور آنحضرت کے اس مکالمہ سے صاف ثابت ہے کہ جو تشریح ہم نے
آیت موصوفہ کی کی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ اگر وہ معنی ہوتے جو غالبہ کہتے ہیں تو بریرہ
کی یہ عرض معروض نہ صرف بے جا ہوتی بلکہ موجب عذاب اور باعث عتاب ہوتی۔
وہم نمبر ۱۴ | غالبہ کی طرف سے اللہ رسول کی وحدت پر یہ آیت بھی پیش ہوتی ہے
وَاللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ اَحَقُّ اَنْ یَّرْضُوْکَ (دپ مع ۱۴)

کہتے ہیں کہ اس آیت میں بھی مرجع (اللہ اور رسول) تثنیہ ہے ضمیر (کے) مفروبہ
ثابت ہوا کہ اللہ اور رسول ایک ہیں۔
جواب نمبر ۱۴ | اس آیت کے سمجھنے میں بھی وہم کا اثر ہے۔ علم نحو کے مطابق تقدیر
کلام پاک یوں ہے :-

وَاللّٰہُ اَحَقُّ اَنْ یَّرْضُوْکَ وَرَسُوْلُہٗ اَحَقُّ اَنْ یَّرْضُوْکَ

آیت موصوفہ میں دراصل دو جملے ہیں اَحَقُّ پہلے جملہ میں اللہ کی خبر ہے۔ دوسرے میں
بھی محذوف منوی ہو کر رسول کی خبر ہے۔ اس آیت کی مثال ہم دوسری آیت پیش کرتے
ہیں :-

ان اللہ برئ من المشرکین ورسولہ
اس آیت میں بھی برئ رسولہ کی خبر ہے جو محذوف منوی ہے۔ بلکہ اگر اسی آیت
(پیش کردہ طائفہ غالبہ) پر غور کیا جائے تو وہم دور ہو سکتا ہے اس طرح کہ رسول
مرکب اضافی ہے۔ مرکب اضافی میں مضاف اور مضاف الیہ الگ الگ ہوتے ہیں
خاص کر اس صورت میں جس میں مضاف بذاتہ ذواضافت لفظ ہو۔ جیسے ابن اور
رسول وغیرہ۔ ورنہ اضافت النشی الی نفسہ لازم آئیگی۔

پس ثابت ہوا کہ غالبہ کا وہم مضمون آیت سے بالکل بعید ہے۔

آسان راستہ | کون مسلمان نہیں جانتا کہ نماز کے قصدہ میں کلمہ شہادت کے یہ الفاظ ہر مسلمان کے منہ سے نکلنے میں جن کو وہ راہ نجات سمجھتا ہے۔

اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً عبیدہ ورسولہ
پہلا حصہ الوہیت کا ہے دوسرا رسالت کا۔ رسالت کے ساتھ عبدیت کو بھی جوڑ دیا گیا ہے
عبد اور مالک میں جو فرق ہے وہ سب جانتے ہیں پس معنی اس کلمہ شریف کے یہ ہیں کہ
جملہ صفات الوہیت خدا کی ذات سے مخصوص ہیں اور جملہ صفات عبدیت حضرت محمد بن
عبداللہ میں موجود ہیں پھر الوہیت سے رسالت کی وحدت کیسے۔ اللہم صل علی محمد
علی آل محمد و اصبحاب محمد و بارک وسلم۔

تکمیل | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دو حصے ہیں۔ نبوت سے قبل اور نبوت
کے بعد۔ قبل نبوت حصہ زیر بحث نہیں ہے۔ اس میں گروہ عادلہ وغالیہ غالباً دونوں
متفق ہونگے کہ آنحضرت بشر تھے۔ طائفہ غالیہ کو غلطی بعد نبوت کے حصے میں لگی ہے
اس تکمیل میں مختصر طور پر ہم ان کے شبہ کا ازالہ کرتے ہیں۔ پس غور سے سنیں۔ نبوت کی
ابتدا نزول قرآن سے ہوگی۔ نزول قرآن کے لئے یہ الفاظ ہیں۔

اَلْمُذِّنُّ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدٍ الْکِتٰبَ (پ ۱۵ ع ۱)

سب توفیقیں خدا کے لئے مخصوص ہیں جس نے اپنے بندے پر کتاب نازل کی۔
اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ابتدا نبوت کے وقت آنحضرت کو اپنے بندے کے لقب سے
ملقب کیا ہے جو بشر کی حدود میں اعلیٰ بشر ہوتا ہے۔ بعد نبوت شب معراج میں جو قرب
خداوندی حضور کو حاصل ہوا وہ سب قریبوں سے بلند تر تھا۔ اس میں ارشاد ہے۔

مُحَمَّدٌ الَّذِیْ اَشْرَفَ بِعَبْدٍ لِّیْۤنَا (پ ۱۵ ع ۱) پاک ہے وہ خدا

جس نے اپنے بندے کو رات کے وقت سیر کرائی؟

باوجود شب معراج میں اعلیٰ قرب ہونے کے بعد سے زیادہ نہیں کہا گیا۔ کیونکہ اس سے

اوپر بشر کے لئے کوئی درجہ نہیں۔ ملاحظہ ہو انبیاء علیہم السلام کے حق میں ارشاد خداوندی
خَادِمٌ مِّنْ عِبَادِنَا اَبْرَہِیْمَ وَ اِسْحٰقَ وَ یٰقُوْبَ اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ وَاٰلَہٗمُ سَلَامٌ

(خدا فرماتا ہے) ہمارے بندوں ابراہیم اسحاق اور یعقوب کے احوال سنا جو بڑی
بینائی اور معرفت خداوندی رکھتے تھے۔ اللہم صل علیہم اجمعین۔

دہم پنجم | اس دہم کی بنا اس حدیث پر ہے جس میں آنحضرت کی دعا کے الفاظ یوں آئے
ہیں۔ اللہم اجعل فی قلبی نوراً و فی بصری نوراً و فی سمعی نوراً و عن

یمینی نوراً و عن یساری نوراً و فوقی نوراً و تحتی نوراً و اما می

نوراً و خلفی نوراً و اجعل لی نوراً و فی لسانی نوراً و عصبی

نوراً و لحمی نوراً و دمی نوراً و شعری نوراً و بشری نوراً و اجعل

فی نفسی نوراً و اعظم لی نوراً اللہم اعطنی نوراً۔

(ترجمہ) اے اللہ کر میرے دل میں نور اور میری آنکھ میں نور اور میرے کان میں

نور اور میرے داہنے نور اور میرے بائیں نور اور میرے اوپر نور اور

میرے نیچے نور اور میرے آگے نور اور میرے پیچھے نور اور میرا کر

میرے واسطے نور اور میری زبان میں نور اور میرے ہاتھوں میں نور اور

میرے گوشت میں نور اور میرے خون میں نور اور میرے بالوں میں نور

اور میرے بدن میں نور اور کر میری جان میں نور اور بڑا کر واسطے میرے

نور اے اللہ اور بخش مجھ کو نور۔

اس دعا سے یوں استدلال کیا جاتا ہے کہ جب آنحضرت بلحاظ قبولیت دعا کے ذریعے

نور ہو گئے تو بشریت کہاں رہے؟

اسی کو کہتے ہیں الغریبی یتثبت بالحیثیش۔ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا۔

جو اب یہ ہے کہ اس حدیث میں جو آنحضرت نے خدا تعالیٰ سے سوال کیا ہے وہی سب

مسلمانوں کو دینے کا خدا نے وعدہ فرمایا۔ قرآن مجید ملاحظہ ہو۔ یَجْعَلُ لَّکُمْ نُوْرًا مِّنْ نَّوْرِہِ

(پ ۲۰ ع ۱) خدا تم کو نور دیگا جس کے ساتھ تم چلو گے جب خدا نے مسلمانوں کو خامس

پہلے طبقہ کو حسب وعدہ نور بخشا تو وہ سب نور میں مل کر ایک ہو گئے؟ کبریت کلمۃ

تَحْسِبُ مِنْ اٰوْہَامِہِ۔ اسی لئے مولانا حالی مرحوم نے طائفہ غالیہ کا گلہ کیا ہے۔

تصویر طائفہ غالیہ کی تصویر مولانا حالی مرحوم نے خوب دکھائی ہے۔
جنی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں۔ اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں
مزاوں پہ دن رات نذیر چھائیں۔ شہیدوں کو جا جاکے مانگیں مائیں
نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے
نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

معذرت! آنحضرت بلکہ انبیاء کرام اپنے یا پوں کی اولاد اور اپنی اولادوں کے باپ تھے
جس کا بیجو صاف ہے کہ ان کی بشریت بدیہی ہے۔ اور اہل منطق کہا کرتے ہیں کہ بدیہی کسی علم
کا مسئلہ نہیں ہوتا اور نہ اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔ پھر ہم نے اتنے دلائل کیوں
دیئے۔ ممکن ہے کوئی منطقی اہل علم ہمارے فعل کو بحث قرار دے کر ہمیں مورد عقاب
ٹھیرائے اور یہ کہے کہ آپنے اصول سے آفتاب آمد دلیل آفتاب کو ملحوظ نہیں رکھا
تو ایسے اہل علم کی خدمت میں جاری معذرت ہے کہ بدیہی کو اہل غیبات جب پر وہ جہات
میں اس درجے تک چھپا دیں جس کا اظہار مولانا حالی نے بڑے درد دل سے کیا ہے
تو اس پر تنبیہ کا لانا لازم ہے۔ اساطین منطق نے اس کی اجازت دی ہے۔ چنانچہ
خدا کی ہستی کا ثبوت اہل بدیہیات سے ہیں۔ مگر چونکہ دہریہ غالیہ منکر ہوجاتے ہیں۔
اس لئے ان کے لئے تمبیہات کا بیان کرنا بائز ہے۔ اسی طرح ہم نے کیا۔ والحدہ
عندکرام الناس مقبول۔

طائفہ غالیہ کی بلند پروازی یہاں تک تو ہم الوہیت اور رسالت کا ذکر کرتے آئے
ہیں۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ غالیہ کا ایک گروہ اس سے بھی ترقی کر گیا۔ اس کی تعریف اور
تعارف ہم نہیں کر سکتے۔ ان کے عقیدہ کے الفاظ ہی نقل کر دیتے ہیں۔ جو یہ ہیں۔
”فقائد قادر یہ این است“

اولیٰ علی الدین	آخر علی الدین	ظاہر علی الدین
باطن علی الدین	حاضر علی الدین	ناظر علی الدین
قادر علی الدین	میراں علی الدین	مشنوا علی الدین

بینا علی الدین	گویا علی الدین	زندہ علی الدین
ذات علی الدین	صفات علی الدین	صورت علی الدین
معنی علی الدین	جان علی الدین	جہان علی الدین
انجمن علی الدین	آنجناب علی الدین	ہر دم علی الدین
بے علی الدین	ہوسی علی الدین	الحی الدین
ہو الحی الدین	یا محیی	یا محیی
یا محی	فَسَيَكْفِيكَهُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ	

رسالہ درود شریف کبریت آخر۔ مصنفہ میاں صاحب سید علی الدین شاہ

سجادہ نشین بٹالہ (پنجاب)

دوستو! اگر یہی اسلام کی تعلیم ہے تو یہ تعلیم تو اسلام سے قبل عرب ہند و غیرہ
سارے عالم میں جاری ساری تھی۔

ناظرین! ہم نے یہ الفاظ جواب دینے کو نقل نہیں کئے۔ بلکہ اس لئے نقل کئے ہیں
کہ امت مسلمہ کے افراد غور کریں کہ اسلام کا کیا حال ہو رہا ہے۔ آہ! سہ

قلیبک علی الاسلام من کان بآکیا

(جو روتا چاہے وہ اسلام کی حالت پر روئے)

انا لله وانا اليه راجعون

فیہ القرآن بکلام الرحمن
(زبان ربی) مولانا ابوالوفاء شاہ صاحب
بڑی شان و شوکت اور حسن منظر بقول فاضل و عالم یہودی
مفسرین کے فقہ اصول القرآن بنفس بعضہ بعضا کی تفسیر
دیکھنی تو فیہ تفسیر دیکھنی۔ کافہ مصری۔ رنگ قرہ
آیت سے استنباط کی گئی ہے۔ ساز ۱۸۷۲ء
نکستی چھپائی بہت اچھی۔
فیہ امت ۱۰۰ صفحہ
کتبہ مزارعہ جامع قرہ
پیش کش: مولانا ابوالوفاء شاہ صاحب

علم غیب

مسئلہ علم غیب بھی مسلم فرقوں میں متفق علیہ ہے۔ قبل اس کے کہ اسکے دلائل بیان کریں۔ موضوع مسئلے کا بتانا ضروری ہے۔ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کے علم غیب کا ذکر جن نغطلوں میں کیا گیا ہے۔ ان کو سامنے رکھنا لازم ہے تاکہ موضوع مسئلہ سامنے آجائے۔ ارشاد ہے :-

عِنْدَكَ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ يُعَلِّمُ مَن يَشَاءُ وَالْبَحْرُ مَتَّسِقٌ
مِّنْ ذَرْوَةٍ إِلَّا هُوَ يُغْلَبُهَا وَلَا جَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتٍ أَكْثَرٍ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ
إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ (پ ۱۶ ع ۱۰)

یعنی علم غیب کے خزانے خدا ہی کے پاس ہیں اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا اس (خدا) کا علم اتنا وسیع ہے کہ وہ جنگلوں اور سمندروں کی چیزوں کو بھی جانتا ہے کوئی پتہ بھی کرے اس کو بھی جانتا ہے کوئی دائرہ زمین کے اندھیروں میں ہو اس کو بھی جانتا ہے کوئی پتہ تر ہو یا خشک اس کے روشن علم میں ہو کر لوح محفوظ میں ہے۔

اس کے علاوہ ارشاد ہے :-

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا
شَاءَ (پ ۱۳ ع ۱۰) خدا تعالیٰ مخلوق کے آگے کی چیزیں اور واقعات اور سمجھے کی سب جانتا ہے اور انسان بلکہ جملہ مخلوقات اس کے علم سے اسی قدر جان سکتے ہیں جتنا وہ چاہے۔

اس آیت کی تفسیر بتانے کے لئے بطور مثال ایک چوٹی کو سامنے رکھ لو۔ اسکے اعضاء کو دیکھو اس کی ٹانگیں کتنی ہیں، آنکھیں س مقدار میں ہیں، دل جگر پھر کس قدر ہے اس کے توالد تناسل کا کیا انتظام ہے، اسکی نانی دادی کون تھی۔ ما خلفہم کو سامنے رکھ کر پیچھے کو پہلے جاؤ۔ جملہ اسکے حسب و نسب و دیال نہیںال کو سوچو، اس کے

ما بین ایدہم کو سامنے رکھ کر سوچو کہ اس کی بیٹی کون ہوگی، اس کی پوتی کون ہوگی پھر کون ہوگی۔ یا فنائے دنیا اسی طرح مزید زمین میں سے ایک گز بھر زمین سامنے رکھ لو پھر سوچو کہ آج اس میں کتنی بالیں ہیں، اس میں کتنے دانے ہیں۔ ما خلفہم کو سامنے رکھ کر پیچھے کو پہلے جاؤ۔ سوچو کہ پچھلے موسم میں اتنی زمین میں کیا پیدا ہوا تھا، اس سے پہلے کیا تھا تا ابتداء آفرینش۔ اسی طرح ما بین ایدہم کو سامنے رکھو اور سوچو کہ آئندہ موسم میں اس میں کیا پیدا ہوگا، اسکے بعد کیا ہوگا، پھر کیا ہوگا تا فنا دنیا اسی طرح ہر جاندار سے برتاؤ کرو۔ آج سائنس کی تحقیق ہے کہ ایک لوح بصر منع ہوا اور پانی میں دس دس کوڑ کھڑے پلتے پھرتے ہیں۔ ان سب کا علم اور ان کے پہلوں اور پچھلوں کا علم یہ سب فاصہ خداوندی ہے۔ یہ چند مثالیں بطور تمثیل کے بیان کی ہیں ورنہ ہم اس کی تفصیل سے قاصر ہیں۔ کلام اللہ ہمارے تصور علم کو خود ظاہر کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

وَمَا يَعْلَمُ جُزْءَ رَحْمَتِكَ إِلَّا هُوَ (پ ۲۹ ع ۱۵)

خدا کی مخلوق کو خدا ہی جانتا ہے۔

ان سب کائنات گذشتہ اور آئندہ کو جانتا علم غیب خداوندی کہلاتا ہے۔ یہ مسئلہ علم غیب موضوع ہے جس کا سمجھنا ضروری ہے۔ اس تفصیل کے ساتھ ہمارا عقیدہ ہے کہ علم غیب، خاصیت خداوندی ہے۔ کوئی نبی کوئی ولی کوئی فرشتہ اس صفت سے موصوف نہیں جو شخص کسی نبی یا ولی کو علم غیب سے موصوف سمجھے۔ قرآن حدیث کی تصریحات کی رو سے وہ شخص منکر قرآن ہے اور منکر حدیث اور حسب فتویٰ فقہائے حنفیہ کافر ہے۔ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اُنکے حق میں علم غیب کی نفی دو طرح سے کرائی ہے۔ منطقی اصطلاح میں قیاس (استدلال) دو طرح کا ہوتا ہے ایک اقترانی اور دوسرا استثنائی۔ قیاس اقترانی کی صورت یہ ہے :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ أَنِّي مَلَكٌ
(پ ۱۷ ع ۱۰) یعنی اے ہمارے رسول دنیا کے لوگوں کو کہہ دیجئے کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ

اللہ کے فرما نے میرے پاس ہیں نہ میں غیب جانتا ہوں نہ میں تم سے کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

یہ بیان قیاس اقرانی کی صورت میں آنحضرت سے صاف علم غیب کی نفی کرتا ہے یہ نہیں کہ آپ نے اپنی طرف سے بطور تواضع کے نفی کی ہو بلکہ ارشاد خداوندی کے ماتحت اعلان نفی ہے۔ کسی کلمہ کو نفی نہیں پہنچتا کہ وہ اس آیت کو سن کر سمجھ کر آنحضرت کے حق میں بجائے نفی غیب کے اثبات علم غیب کا عقیدہ رکھے۔ اگر ایسا کرے گا تو وہ سمجھے کہ وہ ان لوگوں میں ہو جائیگا جن کا قول قرآن شریف میں مذکور ہے کہ انہوں نے کلام اللہ سن کر کہا تھا اِنْمَعْنَا وَ عَصَيْنَا ہم نے سن لیا اور نہیں مانا۔

ناظرین گرام! اس قدر صفائی سے بیان ہے کہ میں غیب نہیں جانتا۔ کون کہتا ہے ؟ صادق مصدوق خدا کا رسول بلکہ سید المرسلین علیہم السلام کون کہلاتا ہے خدا نے علام الغیوب حی قیوم جل مجدہ۔ اللھم اٰمنا بک و بکلامک و برسولک فاکتبنامع الشاہدین۔

طلبائے مدارس عربیہ نظر ہونگے کہ آیت مذکورہ میں قیاس اقرانی کیونکر بن سکتا ہے۔ پس وہ سنیں اور غور کریں۔ صورت قیاس یہ ہے۔ لا اعلم الغیب۔ (دعویٰ) لا فنی بشر۔ (مصرفی) وکل بشر لا یعلم الغیب۔ نتیجہ وہی جو بصورت دعویٰ مذکور ہے۔

قیاس استثنائی ہم نے ذکر کیا ہے کہ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلعم سے علم غیب کی نفی کرنے میں قیاس استثنائی سے بھی کام لیا ہے جو اہل منطق کے نزدیک اعلیٰ درجے کی دلیل ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

لَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا اَسْتَكْبِرُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوْدُ

اہل علم جانتے ہیں کہ قیاس کا استعمال لا انتفاء التالی لا انتفاء المقدم ہوتا ہے۔ یعنی اس میں سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ پہلا حصہ کلام کا واقعہ نہیں۔ اس لئے دوسرا بھی نہیں۔ عرب کا شاعر کہتا ہے۔ لو كنت من مازن لم تستبح ابلی

اگر دیں، قبیلہ مازن سے ہوتا تو میرے اونٹ چھینے نہ جاتے۔ مطلب شاعر کا یہ ہے کہ قبیلہ مازن چونکہ زبردست اور باغیرت ہے اس لئے وہ اپنے کسی آدمی پر ایسا ظلم نہیں ہونے دیتے۔ پس آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں۔ اگر میں غیب جانتا تو مجھے کسی طرح تکلیف نہ پہنچتی اور میں ہر قسم کی بھلائی اپنے لئے جمع کر لیتا۔

اس آیت میں لو كنت اعلم الغیب باصطلاح اہل منطق مقدم ہے۔ اس کا اگلا تالی ہے۔ یہ تالی دو جزوں سے مرکب ہے۔ پہلا جز لا استکثرت مثبت ہے۔ دوسرا جز ما مسنی السوء منفی ہے۔ بقاعدہ علوم عربیہ اور حسب قانون منطق مثبت منفی ہوگا اور منفی مثبت۔ پس معنی یہ ہوئے کہ چونکہ میں علم غیب نہیں جانتا اس لئے میں اپنے لئے بہت سی بھلائی جمع نہیں کر سکا۔ اور مجھے تکلیف بھی ہوئی اور ہوتی ہے۔ پس قیاس استثنائی کی صورت یہ ہوگی۔

لو كنت اعلم الغیب (مقدم)

لا استکثرت الخ (تالی)

لكن لا استکثر الخ (رفع تالی)

نتیجہ | رفع مقدم

لان رفع التالی نتیجہ رفع المقدم۔

اسی مضمون کی تائید وہ حدیث ہے جو واقعہ حدیبیہ میں حضور نے ارشاد فرمائی۔ جب کفار نے عمرہ کرنے اور داخلہ مکہ شریف سے روک دیا۔ آپ نے فرمایا۔

لو استقبلت من امری ما استدبرت ما سمت الهدی (بخاری)

اگر میں (رسول) پہلے (بوقت روانگی از مدینہ) جانتا جو بعد میں مکہ شریف آکر مجھے معلوم ہوا تو میں اپنے ساتھ قربانی نہ لاتا۔

یہ حدیث بھی آیت مرقومہ کی طرح قیاس استثنائی ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ قبل وقوع حضور کو علم نہ تھا کہ آگے چل کر کیا پیش آئیگا۔

(نوٹ) ہم نے اس آیت اور حدیث کا مطلب منطقی اصطلاح میں اس لئے بیان

کیا ہے کہ ہمارے مخاطب کہا کرتے ہیں کہ اس آیت میں علم ذاتی کی نفی ہے نہ فہمی کی۔ ہم تو علم وہی کے قائل ہیں نہ کہ ذاتی کے۔ منطقی اصطلاح جانتے والے خوب جانتے ہیں کہ یہ غدر غلط ہے۔ کیونکہ جس حصے (اسٹنڈرڈ اور عدم مسوم) کو اس مقدم کی تالیف دانے بنایا ہے وہ ذاتی علم سے مخصوص نہیں بلکہ وہی عطائی اور کسی کو بھی شامل ہے۔ مثلاً ایک شخص خود اسٹیشن امرتسر پر جا کر دیکھے کہ وہاں شیر پھر رہا ہے تو وہ دوبارہ اس راستے نہیں جائیگا۔ یہ اس کا علم ذاتی ہے۔ دوسرا شخص کسی معتبر شخص سے یہ خبر سُن لے تو وہ بھی نہیں جائیگا۔ جس طرح شیر سے بچنا علم ذاتی اور سماعتی دونوں پر متفرع ہے۔ اسی طرح اسٹنڈرڈ اور عدم مسوم دونوں صورتوں کو لازم ہے۔ قرآن مجید کی بلاغت اور اس کے دقائق پر بھی نظر کی جائے تو اعتراف کے بغیر چارہ نہیں کہ یہ غدر مدعیان علم غیب کا غدا فی علم میں غدر لنگ تھا۔ اسی لئے اس کا جواب اس نے خود ہی دیدیا۔ کیونکہ قرآن مجید میں لو کنت اعلم الغیب کے الفاظ میں تو دونوں قسم کے علم غیب کو شامل ہیں۔

مزید تفصیل | اب ہم مزید تفصیل کے لئے کچھ اور بھی عرض کرتے ہیں۔ آیت موصوفہ لو کنت اعلم الغیب الایہ قضیہ مرکبہ کو انفکاک ترکیب کی شکل میں دکھاتے ہیں۔ (اول) لو کنت اعلم الغیب علماً ذاتیاً لا استکثوت من الخیر یہ قضیہ بالکل صحیح اور مسلم فریقین ہے۔

(دوم) لو کنت اعلم الغیب علماً وہبیا لا استکثوت من الخیر۔

بھی بالکل صحیح اور مسلم فریقین ہونا چاہئے۔ کیونکہ اسٹنڈرڈ اور عدم مسوم پر متفرع ہے جس میں ذاتی اور وہی کی کوئی تفریق نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ قضیہ شرطیہ مذکورہ کی تالی دو صورتوں کو لازم ہے۔ اسی لئے عالم الغیب منزل قرآن جل مجدہ نے بصیغہ فعل مضارع بیان فرمایا۔ جو دو قسم کے علموں کو شامل ہے۔

تفسیر عام | یہاں تک تو ہمارا روئے سخن طلبائے مدارس عربیہ کی طرف تھا۔ اب ہم غوام کی تعلیم کے لئے کچھ عرض کرتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ باتباع قرآن و حدیث یہ ہے کہ

آنحضرت علم غیب نہیں جانتے تھے۔ اس کا ثبوت قرآن مجید کے الفاظ میں صاف ملتا ہے کہ لَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ (دکھ ۱۱) میں غیب نہیں جانتا۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔ کیونکہ تکلیف پہنچنے سے پہلے مجھے علم ہوتا اور میں اس سے بچ جاتا۔ حالانکہ تکلیف پہنچی، سر مبارک میں زخم آیا، دانت مبارک شہید ہوئے، دشمن نے کھانے میں زہر ملا دیا۔ جس کا اثر بھی ہوا۔

مثال | کسی عالم، فاضل، محدث، فقیہ کے سامنے کوئی شخص انگریزی چٹھی پیش کر کے سوال کرے کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ اور جواب میں مولوی صاحب فرمائیں کہ میں انگریزی نہیں جانتا۔ اب کیا مولوی صاحب کے کسی متفقہ کا حق ہے کہ وہ مولوی صاحب کے اس کلام کی تشریح یوں کرے کہ مولوی صاحب بڑے انگریزی کے عالم ہیں اور مولوی صاحب کا انکار ان معنی میں ہے کہ میں پیدائشی انگریز نہیں ہوں۔ یہ نہیں کہ میں انگریزی جانتا ہی نہیں۔

ناظرین کرام! | ایسا اعتقاد اور یہ تشریح کی طرح صحیح ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔ اللہ المستشکی!

قرآن شریف اور حدیث شریف سے ہم نے اپنے دعوے کا بالوضاحت ثبوت دیدیا۔

جوابات توہمات

ہم نے اپنے دعوے کا ثبوت قرآن کی آیات صریحہ و احادیث صحیحہ سے دیدیا۔ اثبات دعویٰ کے بعد ضرورت ہے کہ طائفہ غالیہ کے توہمات کا ازالہ بھی کیا جائے۔ طائفہ غالیہ جو آنحضرت کے حق میں علم غیب کے قائل ہیں وہ مخصوص صریحہ کے مقابلہ میں غیر صریحہ قائلہ کو پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ طریق انصاف اور قانعہ علم کلام یہ ہے کہ محمل کو مصرع کے ماتحت کیا جاتا ہے۔ مگر یہ گروہ مصرعہ کو محمل کے نیچے لا کر اپنے توہمات کو ثابت کرتا ہے۔

نفی علم غیب رسالت کی آیات صریحہ بکثرت ہیں۔ ان میں سے چند بطور نمونہ ہم نے لکھ دی ہیں۔ اب ہم طائفہ غالیہ کی سرفروزدیل کو لکھ کر جواب دیتے ہیں۔ ارشاد خداوندی ہے۔

وہم اول عالم الغیب فلا یظہر علی قبیہ احد الا من ارضیٰ من رسول
اس آیت کا ترجمہ یہ ہے :-

”خدا عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر رسولوں کو اطلاع دیتا ہے
اس آیت کو اس لئے پیش کیا جاتا ہے کہ اس میں اظہار غیب کے لئے رسولوں کو مستثنیٰ کیا
ہے۔ تو ثابت کرتے ہیں کہ رسولوں کو علم غیب کی اطلاع ہوتی ہے۔

جواب قرآن مجید میں ماسوی اللہ سے علم کی نفی کر کے دو طرح کا استثناء کیا ہے ملاحظہ ہو
نمبر اول لا یخفی عنہ شیء من علمہ الا بما شاء (پ ۷ ع ۱)

نمبر دوم عالم الغیب فلا یظہر علی قبیہ احد الا من ارضیٰ من رسول
فانہ یشعلک من بین یدیه ومن خلفہ رعدا لعلکم ان قد ابلغوا رسالات
رئیہ وآحاط بما لکن فیہم واخفی کل شیء عندا (پ ۲۹ ع ۱۱)

پہلی آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ :-
”تمام لوگ اللہ کے علم سے کچھ نہیں جان سکتے مگر جس قدر وہ چاہے“

دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے :-

”خدا عالم الغیب اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر اپنے پسندیدہ رسولوں کو
مطلع کرتا ہے تو اس غیب کی حفاظت کے لئے آگے پیچھے محافظ بھیجا ہے تاکہ
خدا (علم ظہور کے طور پر) جان لے کہ انہوں نے اپنے رب کے پیغامات پہنچا دیے
ہر چیز کو خدا نے علمی احاطہ کیا ہوا اور گنا ہوا ہے“

پہلی آیت میں مستثنیٰ مفعول ثانی یعنی علم ہے۔ دوسری میں مستثنیٰ مفعول اول یعنی رسول
ہے اور غیب منوی ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ان دو نو آیتوں میں غیب (مستثنیٰ) سے کیا مراد
ہے۔ اس کی تحقیق ہو جانے سے آیت موصوفہ کے معنی صاف سمجھ میں آسکتے ہیں۔

پس سنئے کہ پہلی آیت مومن، کافر، بالغ، نونا بالغ، صبا کو شامل ہے۔

مضمون اس آیت کا یہ ہے کہ جس قدر علوم دنیا کے لوگوں کو حاصل ہوئے یا ہو رہے
ہیں، عام اس سے کہ عقلی ہوں یا مستثنیٰ۔ اس کے جانتے والے مومن ہوں یا کافر،

وہ سب الٰہی مآشاء کے ماتحت خدا کے بتائے ہوئے ہیں۔ ان علوم کے جاننے والوں
کی تخصیص نبوت یا رسالت بلکہ ایمان یا کفر سے بھی نہیں ہے۔ اسکو ملحوظ رکھ کر دوسری
آیت کی تفسیر سنئے۔ دوسری آیت میں غیب سے مراد وحی الٰہی ہے۔ جو انبیاء کرام پر اترا
کرتی ہے۔ مضمون آیت موصوفہ کا یہ ہے کہ

علوم شرعیہ یعنی احکام متعلقہ عقائد و فرائض وغیرہ پر خدا اپنے نبیوں کو وحی کے
قدیمہ مطلع کرتا ہے کسی اور کو نہیں؛

چنانچہ ایک اور آیت ان معنی کی صاف تصریح کرتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

مَا كَانَ اللَّهُ بِظَلَمٍ عَلَى الْغِیْبِ وَلَکِنَّ اللَّهُ یَعْلَمُ مَنْ رَّسَلَهُ
مَنْ یَّشَاءُ فَاَمْنُوا بِاللّٰهِ وَرَّسَلَهُ (پ ۳ ع ۸)

یعنی خدا ایسا نہیں کرے گا کہ تمہیں غیب پر اطلاع دے لیکن اللہ اپنے رسولوں کو
اس کام (اطلاع علی الغیب) کے لئے چاہے جو چاہے۔ پس تم اللہ اور اس کے رسولوں
پر ایمان لاؤ۔

ناظرین متدبرین! غور و تدبر سے کام لیں تو مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے صرف
اتنی بات سمجھنے کی ضرورت ہے کہ پہلی آیت میں مستثنیٰ مطلقین علی العلم عام ہیں
چاہے مومن ہوں یا کافر خدا کے قائل ہوں یا منکر۔ دوسری آیت رسولوں کے مخصوص
ہے پھر یہ استثناء اگر ایک ہی قسم کا ہو تو یہ صریح تناقض ہے۔ کیونکہ ان دو استثناءؤں
کے قضایا یوں ہونگے :-

(۱) اللہ تعالیٰ ہر ایک انسان کو (مومن ہو یا کافر) جتنا چاہے اپنے علم سے مستفیض کر دیتا ہے
(۲) اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنے علم سے مستفیض نہیں کرتا بلکہ خاص رسولوں کو کرتا ہے۔ پس
یہ دو قضایا صریح تناقض ہیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم ان دو نو آیتوں پر غور کر
اس تناقض کو رفع کریں نہ یہ کہ کوشش کر کے تناقض پیدا کریں۔

پس ہماری کوشش یہ ہے کہ سورہ جن کی آیت الا من ارضیٰ میں جس غیب کی
اطلاع کا ذکر ہے اس غیب سے مراد وہ ہے جو انبیاء کرام پر بصورت وحی نازل ہو

خواہ بے شک ہو جسے اَقِمُوا الصَّلَاةَ خواہ بصورتِ مجرہ جسے قُلتُمُ الرُّومُ فِي
اَدْنٰى الْاَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ (پ ۳۴ ع ۴)
آیت زیر بحث پر غور کیا جائے تو اپنا مطلب صاف بتاتی ہے۔ کیونکہ اس کے اخیر میں ذکر
يَعْلَمُ اَنَّ قَدْ اَبْلَغُوا رِسَالَتِي رُبَّمَا (پ ۳۵ ع ۵)
خدا کو علمِ ظہور معلوم ہو جائے کہ ان ملائکہ عاقبتیں نے اپنے رب کے پیغامات پہنچا دیے۔
آیت کے اس حصہ کلام سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام کو جو غیب دیا جاتا تھا وہ لوگوں تک
پہنچانے کے لئے تھا۔ نہ چھپائے رکھنے کے لئے۔
پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی غیب ملا تھا جو انہوں نے
بذریعہ قرآن و حدیث امت تک پہنچا دیا۔ اس سے زیادہ نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید
ہی میں خدا کی ارشاد ہے :-

يَبْلُغُ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

اے رسول جو کچھ تم پر اترا ہے وہ سب لوگوں کو پہنچا دو۔
اس ارشادِ خداوندی کی تعمیل حضور نے ایسی کی کہ خدا کی تصدیق پہنچی :-

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ

(پ ۳۰ ع ۶)

ہمارا رسول غیب (کی وحی) بتانے میں بخیل نہیں !
مطلب یہ کہ جتنا غیب ہم نے اپنے رسول کو بتایا ہے اس نے سارا بتا دیا۔
اس میں سے کچھ رکھا نہیں۔

نتیجہ صاف ہے کہ اشیاء بریہ اور بحرہ اور واقعاتِ یومیہ جو قرآن و حدیث میں مذکور نہیں
ہیں ان کا علم حضور علیہ السلام کو نہ تھا نہ ہے۔ اس لئے فقہاء حنفیہ نے بالاتفاق لکھا
ہے کہ حضور کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھنا کفر ہے حنفی جماعت کے عقائد کی

۱۰ نماز پڑھو۔ ۱۱ رومی مغلوب ہو کر غالب ہو گئے۔

معتبر کتاب "مسائل" مصنف شیخ زین الدین حنفی اور اس کی شرح مصنف شیخ ابن الہمام
میں یوں مرقوم ہے۔ متن اور شرح کی عبارت یکجا ملاحظہ ہو :-

"ذكر الحنفية في فروغهم تصريحا بالتكفير باعتقاد ان النبي
يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى قُلْ لَا يَغْلِبُكَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ اِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ اعْلَمُ (مطبوعہ مصر ص ۲۳)
وعلماؤہ حنفیہ نے صاف لکھا ہے کہ جو کوئی آنحضرت کے حق میں علم غیب کا
اعتقاد رکھے وہ کافر ہے

ہی عبارت ملاحظہ قاری نے شرح فقہ اکبر میں لکھی ہے اسی کو عقیدہ صافیہ مقبولہ حنفیہ
بتایا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان جو فقہ حنفیہ کی مستند اور معتبر کتاب ہے اس میں لکھا ہے :-
"رجل تزوج بغیر شہود فقال الرجل والمرأة خدا و رسول را گواہ کر دیم
قالوا يكون كفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يعلم الغيب وهو ما كان يعلم الغيب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت
(جلد ۴)

یعنی جو شخص اپنے نکاح وغیرہ میں اللہ و رسول کو گواہ کرے فقہاء حنفیہ اس کو کافر کہتے
ہیں کیونکہ اس نے اعتقاد کیا کہ رسول اللہ غیب جانتے تھے حالانکہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے تھے تو بعد وفات کیسے جانتے ہونگے۔
فقہ حنفیہ کی مختصر معتبر کتاب مصنف قاضی صاحب پانی پتی میں مرقوم ہے :-
"اگر کسی بدون شہود نکاح کر دے کہ خدا و رسول را گواہ کر دے یا فرشتہ را
گواہ کر دے کافر شود۔ (مالا بد)

وجہ اس کفر کی وہی ہے جو قاضی خان کی عبارت میں مذکور ہے۔
اسی طرح دیگر کتب عقائد میں صاف صاف لکھا ہے کہ سوائے خدا کے غیب کوئی
نہیں جانتا۔ ملاحظہ ہو کتاب شرح فقہ اکبر مصنف ملا علی قاری مرحوم۔ وغیرہ۔
صدق الله العلي العظيم وصدق رسول الله الكريم ونحن على ذلك من الشاهدين۔

وہم دوم | باد و نفوس و ترانہ اور تصریحات حدیث کے مقابلے میں طائفہ عسائیر
مٹنے کا سہارا لیتا ہوا قرآن مجید کی آیات مرقومہ کے بعد چند احادیث سے بھی استدلال
کیا کرتا ہے۔ ان احادیث میں اصرار اور اذیع روایت وہ حدیث ہے جس کے الفاظ
یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

توضعات وصیلت ما قدر ربی فنصت فی صلواتی x قرایتہ
وضع کفہ بین کتفی حتی وجدت بردا ناملم فی شدی فنجلی لی کل شیء و
عرفت - (مشکوٰۃ کتاب الصلوات فی المساجد)

یعنی فرمایا میں ناز پڑھتے ہوئے سو گیا تو میں نے خدا کو دیکھا کہ اس نے اپنا
ہاتھ میرے دو فونڈھوں کے درمیان رکھا میں نے اس کی انگلیوں کی
ٹھنڈکی اپنے سینے میں پائی پس ہر چیز میرے سامنے روشن ہو گئی اور
میں نے پہچان لی۔

کہتے ہیں اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ایک وقت ایسا آیا تھا کہ آنحضرت کو سب کچھ
معلوم ہو گیا تھا جب ایک دفعہ معلوم ہو چکا تو آپ کا علم ہمیشہ تک رہ گیا۔

جواب وہم دوم | جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث میں ایک خاص وقت کے خواب
کا ذکر ہے۔ یعنی قضیہ وقتہ مطلقہ دائرہ مطلقہ نہیں ہوتا۔ ثبوت اس کا خود حدیثوں ہی
میں ملتا ہے۔ جن میں سے چند حدیثیں درج ذیل ہیں :-

عن سعد بن سعد ان رجلا اطلع فی حجر فی باب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدری
عک بہ راسہ فقال لو اعلم انک تنظر فی بطنی لکینیک
(بخاری، مسلم و مشکوٰۃ باب ما لا یغنی)

یعنی ایک شخص پردہ اٹھا کر مجھ کو مبارک میں نظر کر رہا تھا، آپ دروازہ کی طرف
پہنچے پھر بے ہوش ہوئے تو آپ کے ایک پنجے سے پیٹھ کو کھلا رہے تھے۔ پنجہ ہاتھ سے
لگے دیا اٹھ چلے پھر کمر جو دیکھا تو فرمایا اگر پہلے میں جانتا کہ تو آمد دیکھ رہا

ہے تو میں یہ پنجہ آہنی تیری آنکھ پر مارتا :-

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت کو اسے دیکھنے سے پہلے اس کے
نظر ڈالنے کا علم نہ تھا۔ اور سنئے !

عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یہرق الماء
فیتم تبراب فاقول یا رسول اللہ ان الماء منک قریب یقول ما
یل رینی علی لا ابلغہ - (مشکوٰۃ باب المال والعمر)

یعنی ابن عباس نے کہا آنحضرت کبھی کبھی شہر سے باہر جاتے اور پیشاب کر کے
تیمم کر لیتے، میں عرض کرتا حضور پانی آپ سے قریب ہی ہے۔ فرماتے مجھے
کیا معلوم میں وہاں پہنچ سکوں یا نہ :-

یہ حدیث بھی اپنا مطلب صاف بتا رہی ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا ورنہ ایسا نہ فرما
مدینے شریف کے واقعات میں بڑا واقعہ حضرت عائشہ پر بیتان اور افک کا
تھا جس کے باعث بوجہ عدم علم کے کئی دنوں تک متفکر رہے۔ کبھی کسی سے
دریافت کرتے کبھی کسی سے یہاں تک کہ حضرت عائشہ جیسی پیاری بیوی سے کثیدہ خاطر
رہنے کے باعث اُس کی بیماری کا مال خندہ پیشانی سے نہ پوچھتے۔

اسی طرح حدیبیہ کا واقعہ بھی ہمارے عقیدے کی تائید ہے۔ کیونکہ اس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمایا تھا :-

لو استقبلت من امری ما استدرت ما سقت المہدی

یعنی جو واقعہ (کفار کی طرف سے روکا جانا) مجھے پہلے معلوم ہوتا تو میں قربانی
ساتھ نہ لاتا :- (دیکھ حدیث صفحہ ۲۴ پر گزرنے والی ہے)

اس قسم کے بے شمار واقعات صاف بتا رہے ہیں کہ آنحضرت کے حق میں طائفہ غالیہ
کا عقیدہ دربارہ علم کلی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ بقول حضرت عائشہ صدیقہ معن کذب اور
ما فرما ہے :-

پس طائفہ غالیہ کی پیش کردہ حدیث ایک تو خواب کا واقعہ ہے۔ دوسرے وہ

آنی (دفع) ہے، دائمی نہیں ہے۔ اس مضمون کو شیخ سعدیؒ نے حضرت یعقوبؒ کے حق میں خوب لکھا ہے۔

کے پر سید زلزلہ گم کر دے - کہ اے روشن گوہر پر خروند
زمینش بوسے پر امن شنیدی - چرا در چاہ کفانش نہ دیدی
بگفت احوال ما برق جہان است - دے پیدا و دم دیگر نہان است
گئے بر طایر اعلیٰ لشینیم
گئے بر پست پائے خود نہ سینیم

علم الیمن
نویان القرآن

قرآن شریف کی بہت سے حضرات نے تفسیریں
کی ہیں مگر تفسیر ثنائی اردو ان سب پر سبقت لے گئی ہے
جسے زمانہ حاضر میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی ہے
اس تفسیر میں خاص خوبی یہ ہے کہ قرآنی مضمون مسلسل
معلوم ہوتا ہے۔ ایک کالم میں آیات قرآنی ہیں۔ نیچے
اردو ترجمہ دیا گیا ہے۔ دوسرے کالم میں تفسیر
ترجمہ ہے۔ نیچے خواہی و شان نزول درج ہے
خالفین اسلام اور مخالفین ملت نبویؐ کے اعتراضات
کا جواب دیا گیا ہے۔
کتبہ عزیز
جامع مسجد قدس اہلحدیث
رجن لگی نمبرہ چوک داگراں لاہور

استعانت او اعانت من غیر اللہ

چونکہ ایک نستیں خوانی - پس چرا غیر را معین دانی
یہ سیرا مسئلہ توحید کا جزو اعظم ہے۔ خاص اس مسئلہ میں فرقہ عادلہ اور غالیہ میں
شدید اختلاف ہے۔ بنور دیکھا جائے تو طائفہ عادلہ کا دعویٰ غالیہ کو منظور۔ غالیہ کا
دعویٰ عادلہ کو مسلم نہیں۔ اس لئے دلیل پیش کرنا طائفہ غالیہ کا فرض ہے۔ اس کی
مثال بالکل یہ ہے کہ توحید الہی مسئلہ نصاریٰ اور اہل اسلام ہے۔ مگر توحید کے ساتھ
ثلیث کا اعتقاد اہل اسلام کو مسلم نہیں۔ لہذا ثلیث کا ثبوت دینا نصاریٰ پر فرض ہے
اسی طرح فرقہ غالیہ تسلیم کرتا ہے کہ دنیا کا مالک متصرف خدا ہے۔ باوجود اس عقیدے
کے یہ بھی ان کا عقیدہ ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق ہیں۔ تمام بہان حضور کے
زیر حکومت و تصرف ہے جو چاہیں کریں، جسے جو چاہیں دیں، جس سے جو چاہیں
واپس لیں (ملاحظہ فرماتے کتاب)

غرض اس عقیدے کا خلاصہ یہ شعر ہے

اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
جو کچھ ہیں لینا ہے لے لینگے محمد سے

یہاں یہ زیادت مش زیادت ثلیث کے ہے۔ جس کا ثبوت دینا طائفہ غالیہ کا فرض ہے۔ حق تو یہ
ہے کہ طائفہ عادلہ بالکل خاموش ہے اگر خاموشی میں غالیہ سے اس کے اس عقیدے پر
دلیل طلب کرنے پر کفایت کرے تو حسب قانون علم کلام اس پر کوئی عتاب یا سوال
نہیں ہو سکتا۔ لیکن جس طرح قرآن مجید میں الوہیت مسیح پر نصاریٰ سے دلیل مانگنے کے
علاوہ اس کے ابطال پر خود دلیل بلکہ دلائل پیش کئے ہیں اسی طرح ہم بھی حجت کر کے
فرقہ غالیہ کے قلعہ خیالات کا ابطال کرتے ہیں۔ پس وہ نہیں :-

قرآن مجید کی رو سے بعض کام ایسے ہیں جن میں ایک انسان خود سرے کی مدد

کر سکتا ہے۔ مثلاً (۱) بیمار کے لئے معالج کا بلانا۔ (۲) دوا لادینا۔ (۳) روپیہ پیسے کسی کے کام آنا۔ (۴) کسی کے کام میں سعی سفارش کرنا وغیرہ۔ ایسے کاموں میں ایک دوسرے سے مدد مانگنا اور مدد کرنا جائز ہے بلکہ حکم ہے۔ ارشاد ہے:-
تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ (پ ۶ ع ۵)
(نیک کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کیا کرو)

ان کاموں کے علاوہ ایسے کام بھی ہیں جو قدرت کاملہ الہیہ نے اپنے مانتے میں رکھے ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے:- (۱) اولاد بخشنا۔ (۲) بیمار کو صحت دینا۔ (۳) رزق فراخ کرنا وغیرہ۔ یہ سب کام انسانی قدرت سے بالاتر ہیں۔ ان میں کسی مخلوق سے مدد مانگنا جائز نہیں۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اس کا ثبوت قرآن و حدیث میں بالفاظ صریح ملتا ہے۔ اسی قسم کے متعلق ارشاد ہے:-

إِنِّي لَأَكْتُفِيَنَّ

اے خدا ہم تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں

(۱) پہلے دعوے کا ثبوت یہ آیت ہے:-

يَهْبُتُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا ثَائِرٌ يَهْبُتُ لِمَنْ يَشَاءُ الَّذِي كُوِّرَ آفُونُ وَجْهُهُ
تُكْرِمُ إِنَّا وَ إِنَّا ثَائِرٌ يَهْبُتُ لِمَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ (پ ۶ ع ۵)
یعنی خدا ہی جسے چاہے رکھیاں دے جسے چاہے رکھے، جسے چاہے
دوہوں دے جسے چاہے بانجھ کر دے وہ خدا بڑے علم والا بڑی قدرت
والا ہے۔

یہ آیت اپنا مضمون صاف بتاتی ہے کہ اولاد بخشنا کسی انسان کے اختیار میں نہیں
یہ فعل خاص خداوندی ہے۔ گو اس مضمون میں کسی تائید کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر چونکہ
علم الہی میں مٹا اور ہے کہ مشرک لوگ بزرگوں سے اولاد مانگا کرتے تھے اور مانگتے
ہیں۔ چنانچہ ان کا نام بجائے اللہ دتایا اللہ دیا کے پیران دتایا پیر بخش، نبی بخش وغیرہ
رکھ دیتے تھے۔ لہذا خداوند تعالیٰ نے انبیاء کرام میں سے دونوں کو بطور نمونہ پیش

پیش فرمایا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب فرشتوں نے اولاد پیدا ہونے کی خوشخبری دی تو
ان کی بیوی نے کہا:-

أَلَيْدٌ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَطْلٌ فَسُحْ (پ ۶ ع ۵)

کیا میں جنوں کی بہ عالتک میں باجھ ہوں اور یہ میرا قاعدہ (ابراہیم) پورھا ہے۔
فرشتے نے جواب میں ابراہیمی قدرت کو پیش نہیں کیا بلکہ خدائی قدرت کو پیش کرتے ہوئے
کہا:-
أَفَتُحِبُّنَّ مَوْتَ آخِرِ اللَّهِ (پ ۶ ع ۵)

اے بی بی! تو اللہ کے حکم سے تعجب کرتی ہے۔ زیادہ کہ خدا قادر قیوم ہے
جو چاہے کر سکتا ہے

معارضہ اس موقع پر غالیہ کی طرف سے بطور استدلال یا معارضہ حضرت مریم کا واقعہ
پیش کیا جاتا ہے جس میں ذکر ہے کہ جبریل نے جو انسانی شکل میں آیا تھا مریم کو کہا:-

إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا (پ ۶ ع ۵)

میں اس لئے تیرے پاس آیا ہوں کہ تجھے پاک لڑکا عطا کر دوں (جبریل)
اس استدلال کی تقریروں کرتے ہیں کہ جس طرح جبریل فرشتہ و کادے سکتا ہے
اسی طرح انبیاء اولیاء بھی دے سکتے ہیں۔

جواب ۱- ہے کہ اس شبہ کا جواب اسی آیت میں مذکور ہے۔ حضرت مریم نے جبریل کے
جواب میں کہا:-
أَنِّي يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ (پ ۶ ع ۵)
مجھے لڑکا کیسے ہو گا مجھے تو کسی بشر نے چھوا نہیں۔

یعنی میں کنواری ہوں۔ اس کے جواب میں فرشتے نے جو کہا وہ طائفہ عادلہ اور غالیہ میں
فصلہ کئی ہے۔

قَالَ كَذًا إِلَهُكَ قَالَ رَبُّنَا هُوَ قَلِيلٌ هَيِّتْ

(میں) تیرے پروردگار نے فرمایا ہے کہ یہ کام مجھ پر آسان ہے۔

مقام خدا اور عمل انصاف ہے کہ مریم کے استجاب کرنے پر جبریل نے جواب میں

اصل مالک متصرف خدا کو پیش کیا۔ ثابت ہوا کہ پہلی آیت میں جو لوگ اسبیکہ کے نام سے ذکر ہے اس کا قائل دراصل جبرئیل نہیں بلکہ جبرئیل کو رسول بنا کر بھیجنے والا خداوند تعالیٰ ہے۔ چنانچہ جبرئیل نے کہا تھا۔

إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ

میں تیرے پروردگار کا بھیجا ہوا ملائی ہوں (نہ خود مالک و معطی)

ثابت ہو گیا کہ طائفہ غالبہ کا خیال جبرئیل ہی سے غلط ہے۔

دوسری مثال حضرت زکریا علیہ السلام کی ہے جو باوجود نبی اور رسول ہونے کے اپنے لئے اولاد خود پیدا نہیں کر سکے۔ بلکہ نہایت عاجزی اور الخراج سے خدا کے حضور دعا کرتے ہیں۔

رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ (پ ۱۱ ع ۱۱)

(اے مولا مجھے اپنے پاس سے پاک اولاد بخش تو دعا سننے والا ہے)

دیکھئے کس لحاظت الخراج اور زاری سے دعا کرتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ انبیاء کرام کو بھی کسی کو اولاد دینے کا اختیار نہ تھا۔ یہ کام محض قدرت کے قبضے میں ہے۔ اس لئے اولاد کی طلبی کسی غیر اللہ سے (نبی ہو یا ولی) ہرگز جائز نہیں۔

یہ صرف ایک کام ہے جو (يَا اَيُّهَا النَّبِيُّ) کے ماتحت ہے۔

دوسرا کام بیماری کی شفا۔ یہ دراصل خالقیت کی صفت پر متفرع ہے۔ کیونکہ بیمار میں صحت پیدا کرنا ایک قسم کی خلق ہے اور خلق خاصہ خداوندی ہے۔ ارشاد ہے۔

هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ (پ ۱۱ ع ۱۲) کیا اللہ کے سوا اور کوئی خالق ہے؟

قُلْ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ

کہہ اللہ ہی ہر چیز کا خالق ہے اور وہ اکیلا ہی سب مخلوق پر مضبوط ہے اس قسم کی بے شمار آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ خالقیت عامہ خدا کے قبضے میں ہے کسی مخلوق کو نبی ہو یا ولی اس میں دخل نہیں۔

خاص شفاء صحت اور شفا مریض کی بابت تو صاف الفاظ میں اپنے فیصلے

صلوات اللہ علیہ کی زبانی اعلان کر دیا۔

وَ إِذَا مَرَّ فَسُتَ قَهَقُوا يَتَفَنَّيْنَ (پ ۱۱ ع ۱۴)

(میں جب کبھی بیمار ہوتا ہوں وہی (اللہ) مجھے صحت بخشتا اور شفاء دیتا ہے)

پس ہمارا یہ دعویٰ بھی بلا ریب ثابت ہے۔

تیسرا کام اندق کی فراخی کرنا ہے۔ اس کی بابت بھی صاف ارشاد ہے۔

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ رِزْقَ فِي

ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (پ ۱۱ ع ۱۵)

کیا یہ مشرک غور نہیں کرتے کہ اللہ ہی جسے لے چاہتا ہے رزق فراخ کر دیتا ہے اور جسے لے چاہتا ہے تنگ کر دیتا ہے بے شک اس میں ایمانداروں کے لئے بہت سے نشان ہیں۔

تیسرا کام جامعہ دعائیں ایماندار بندوں کو تعلیم فرمائی کہ تم یہ کہا کرو۔

وَمَنْ رَزَقْنِي مِنْ شَاءِ رَبِّي فَأُشْكِرْ (پ ۱۱ ع ۱۶)

(اے خدا تو ہی جسے چاہتا ہے بے حساب رزق دیتا ہے)

اس کے علاوہ واقعات زمانہ رسالت بتا رہے ہیں کہ بعض اوقات صحابہ کرام پر اندق کی تنگی اتنی تھی کہ بھوک کی تکلیف سے پیٹ پر پتھر باندھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنی حالت کا اظہار کیا۔ آپ نے ان کی نعل کے لئے فرمایا دیکھو میرے پیٹ پر دو پتھر رکھے ہیں (مشکوٰۃ شریف) اللہ صلی علی محمد و آل محمد و اصحابہ اجمعین

یہ مسئلہ بھی ایسا ثابت ہے کہ کسی مومن کو تو کیا کافر کو بھی انکار نہ ہوگا۔

متفرقات یہ تین اقسام ہم نے اصولاً بتائے ہیں۔ باقی سب ان کی شاخیں ہیں مثلاً (۱) درازی عمر۔ (۲) ضرر کو دفع کرنا۔ (۳) دشمن پر فتح یا دفع بلا۔ (۴) طوفان سے نجات وغیرہ۔ قرآن مجید میں ان سب کاموں کو خدا کے قبضے میں بتایا ہے۔

عمر کے متعلق فرمایا ہے۔ رُكِّلَ أَجَلَ كِتَابٍ يُخَوِّدُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَ

عَنْدَا أَمْ أَلْكَتَابٍ (پ ۳ ع) ہر چیز کی طرف اس کے ہاں لکھی ہوئی ہے جس کو خدا چاہتا ہے شاد دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ثابت رکھتا ہے)۔
پھر کسی کی کیا مجال کہ اس کام میں دخل دے۔

(۲) اس امر کی بابت بھی صاف ارشاد ہے :-

إِنْ يَشَاءُ اللَّهُ بَعِثْ فُلَانًا نَذِيرًا ۚ وَلَئِنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَخْتِمْ فُلَانًا بِبَعْضِ مَا يُوعَدُ (پ ۱۶ ع ۱۷)

(اگر اللہ تم کو ضرور بھیجے تو کوئی شخص اس ضرر کو دور نہیں کر سکتا اور اگر وہ تمہارے حق میں خیر چاہے تو اس کے فضل کو کوئی روک نہیں سکتا)۔
یہ آیت بصراحت اس فعل کو خدا کی قیست کے ماتحت بتاتی ہے۔ غور کیجئے کہ کتنی جس کا ہے جس میں ہر ایک غیر خدا داخل ہے۔ مطلقاً یہ ہے کہ تکلیف کو دور کرنے والا سوا خدا کے کوئی نہیں۔ (۱) اس کام کی بابت بھی صاف ارشاد ہے :-

إِنْ يَشَاءُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ ۚ وَإِنْ يَخْتِمْ فُلَانًا بِبَعْضِ مَا يُوعَدُ (پ ۳ ع ۴)

یعنی اگر خدا تمہاری مدد کرے تو کوئی تم پر غالب نہیں ہو سکتا اور اگر وہ تم کو ذلیل کرنا چاہے تو کون ہے جو اسے سوا تمہاری مدد کرے ؟
اللہ اللہ یہ آیت عادلہ اور غالبہ میں فیصلہ کن ہے۔

(۴) یہ واقعہ تو ہم نے خود دیکھا۔ سفر حج سے واپسی پر ہمارا جہاز طوفان میں گھیر گیا اس میں جو حاجی سوار تھے ان میں سے بعض طوفان سے نجات کی درخواست خواجہ خضر سے کرتے تھے۔ ان کو معلوم نہ تھا کہ قرآن مجید میں اسکی بابت کیا ارشاد ہے۔ منو !
إِنْ تَشَاءُ نُخْرِجْهُمْ فَلَا ضَرِيحَ لَكُمْ ۚ وَلَا هُمْ يَنْتَقِذُونَ ۚ وَإِلَّا رَحْمَةً مِنَّا وَمَتَاعًا إِلَىٰ حِينٍ (سورہ یونس ع ۲)

اگر ہم (خدا) چاہیں تو ان کو غرق کر دیں پھر ان کا کوئی مددگار نہ ہو نہ وہ بچائے جائیں ہاں ہماری رحمت و انگیزہ ہو اور ان کو ایک وقت تک زندہ رکھیں

کدادرہ دینا چاہیں تو بیچ سکتے ہیں۔

یہ آیت اپنا مطلب با آواز بلند ظاہر کر رہی ہے کہ طوفان سے بچانا خاص قبضہ قدرت میں ہے کسی انسان کے بس میں نہیں۔ مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی صحیح کہا ہے کہ طوفان میں جب بہاڑ ہے چکر کھاتا۔ جب قافلہ وادی میں ہے سر ٹکراتا اسباب کا آمل ہے جب اٹھ جاتا۔ وہاں تیرے سوا کوئی نہیں یاد آتا۔
المختصر القرآن مجید نے دنیا میں تصرف الہی کو تفصیل سے بتا کر بالا جمال ہی بتایا ہے جو سورہ یونس میں ارشاد ہے :-

فَتَبْحَثَانَ الَّذِي يَبِيدُ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ ۚ وَهُوَ الَّذِي تَرَىٰ جَعُونَ ۚ
اللہ تعالیٰ ہی پاک ذات ہے ہر چیز اسی کے قبضے میں ہے اور تم اسی کی طرف پھیرے جاؤ گے۔

یہ سارا مضمون کلمہ اسلام سلا لا الہ الا اللہ میں داخل ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ کل طیبہ دیکھئے۔

فرقہ غالبہ کو غالباً یہ سارا مضمون مسلم ہو گیا ہو نا چاہئے۔ کیونکہ وہ بھی دنیا کا حقیقی اور بالذات متصرف خدا ہی کو مانتے ہیں۔ اس کے ساتھ انبیاء۔ اولیاء خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے عطاء الہی متصرف کہتے ہیں۔ یعنی بقول ان کے خدا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا نائب فی التصرف قاضی الحاجات بنایا ہے۔ سو غور کیا جائے تو یہ ایک دعویٰ ہے جس کا ثبوت ان کے ذمہ ہے۔ پس ان کا فرض ہے کہ ہماری طرح انھوں صریح سے اپنے دعوے کا ثبوت دیں ورنہ ہم سے اپنے دعویٰ کی تردید سن کر توحید خالص اختیار کریں۔ سنئے !

ہم مسلمانوں کا عقیدہ متفقہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری دنیا میں افضل ہیں۔ یہ بات تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ جو وصف افضل میں نہ ہو وہ ادنیٰ میں نہیں ہو سکتا۔ افضل الناس علیہ السلام کے حق میں خدا نے صاف فرمایا ہے :-
قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا ۚ قُلْ إِنِّي خَشِيتُ

مِنْ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَكِنْ آجِدُ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحِدًا (پ ۲۹-ع ۱۲)
 یعنی اے ہمارے افضل الرسل تم لوگوں کو کہہ دو کہ میں تمہارے نفع نقصان
 کا اختیار نہیں رکھتا۔ ہاں یہ بھی کہہ دو کہ مجھے بھی اللہ کی پکڑ سے کوئی بچا
 نہیں سکتا اور میں بھی اسکے سوا کہیں پناہ نہیں پاتا، (جل جلالہ)
 وہ مالک ہے سب آگے اس کے لاچار
 نہیں ہے کوئی اس کے گھر کا ختم

آوازہ خلق أَنْتُمْ شَهِدَاءُ لِلَّهِ

تو اگر کشتہ شدی آہ چہ شد حالت ما

کس کے تصور سے یہ مصرع کہا کرتا ہوں؟ ہر وقت کس کے زخمی ہونے کا۔ یا
 دل پر زخم لگایا کرتا ہے؟ کون ہے جسے یاد کر کے بیباختہ منہ سے نکلتا ہے کہ
 تو اگر کشتہ شدی آہ چہ شد حالت ما

وہی جس کی مدح و ثنا اللہ نے ہر جگہ پھیلادی ہے۔ جو اس صدی کا مجدد ہے۔
 جو اپنے زمانہ کا علم دینی و فنی مناظرہ میں امام ہے۔ وہی جو عجم اخلاق ہے۔
 وہی جو شہرہ آفاق ہے۔ وہی جو فرائین بدعت کے لئے جلال موسوی کو جلالِ محمدی
 کی صورت میں لایا ہے۔ وہی جس نے دجاہلہ زمان کے لئے ضربِ مسیحی کو اخلاق
 احمدی کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔ وہی جس نے جالوتِ شرک پر داؤدِ وحیِ حشر کو
 مصطفائی شیریں کلامی سے تبدیل کر دیا ہے۔ وہی جس کے زخمی ہونے سے مایہ
 بندہ دستان کے بچے مسلمان تڑپ اٹھتے ہیں۔ وہی جس کے زخم سر نے اس کی سرداری

ہر صداقت لگادی۔ وہی جس کے قطرے خون نے جماعتِ مومنین پر زندگی کا آبِ حیات
 چھڑک دیا ہے۔ آہ! اگر وہ شہید ہو جاتا تو جماعت کی جان نکل جاتی۔ اسی کو یاد
 کر کے منہ سے بے ساختہ نکلتا ہے کہ
 تو اگر کشتہ شدی آہ چہ شد حالت ما

ہماری کیا حالت ہوتی؟ اس کی فکر میں ضرور ہوتی چاہئے اور اس زخم کے بعد بھی اگر
 ہم نے اپنی تنظیم نہ کی تو پھر کب کریں گے اور اگر اس روحِ رواں کے زخمی ہونے پر
 بھی ہم نے اپنی تبلیغ کو وسیع نہ کیا تو پھر کب کریں گے۔

کچھ اپنی فکر کچھ اپنے سردار کے زخمی ہونے کا ملال، کچھ مذہبی غیرت، کچھ دینی جوش
 ہم سے بے زور اپیل کر رہے ہیں کہ ہم اپنی تحریکات کو ہر ذریعہ پر چلائیں جس کا
 مختصر خاکہ جو میرا مطلع نظر ہے یہ ہے کہ

(۱) ہر شہر بلکہ گاؤں اور قصبے میں ایک انجمن اہل حدیث قائم کی جائے۔
 (۲) تمام انجمنیں باہم مربوط و منظم ہوں۔ ہر ضلع کی بڑی انجمن اس ضلع کی سب
 انجمنوں کا مرکز ہو۔

(۳) ہر صوبہ کی ایک کانفرنس ہو جو اپنے ضلع کی انجمنوں کا مرکز ہو۔

(۴) جس دن حضرت مولانا زخمی ہوئے ہیں (۲۹-شعبان) ہمیشہ کے لئے یومِ تبلیغ
 بنایا جائے اور اس دن سب اہل حدیث دن بھر سب کام چھوڑ کر مذہب
 اہل حدیث کی طرف اخیلاؤ کو کھلے کھلے لفظوں میں صاف صاف دعوت دیں۔
 (۵) ہر جگہ تعلیم خانہ قائم کریں۔

ان مقاصد نیز اپنے مددگار المناظرین اور محمدی دارالتصنیف کے لئے یہ بندہ ناچیز
 اپنی خدمات پیش کرتا ہے۔

(مولوی) محمد یوسف شمس محمدی۔ فیض آباد

ترانہ توحید و نعت

سلام اوس پہ جو مصطفیٰ ہو کے آیا
وہ خالق کا حامی وہ مالک کا ساجد
تذلل بدرگاہ حق کام اوس کا
تعبید میں پر دم کمر بستہ قائم
سر عجز خم تھا سدا پیش مالک
وہ عید خدا ابن عید خدا تھا
بشر کا ہے درجہ غلاتی میں اعلیٰ
دل اوس کا سدا خوف خالق سر روشن
امید اور ڈر اپنے مالک سے ہر دم
نظر سوئے مالک پہ رنج و راحت
ہے اوس نے کفار کے قلم بے حد

اطاعت سے اوس کی ہوا شمس روشن
وہ انوار حق کے فیسا ہو کے آیا

بے شک توحید توحید توحید

مولانا ثناء اللہ زندہ یاد

(از مکرم مولوی محمد عزیز الرحمن صاحب انصاری بہار پوری، جامع مسجد مدظلہ جیلپور)

حشر کا ڈر ہے نہ کچھ انجام پر ان کی نظر
شرک بدعت اور پھر اسلام کا دعویٰ بھی ہے
ما جہ کفر و ضلالت دشمن بدعات و شرک
جیلے جو اسلام پر دن رات ہوتے بیٹے ہیں
قہار یابی ہوں کہ عیسائی ہوں یا ہوں آریہ

بدعتوں پر جاہلوں نے کیسی باندھی ہے کمر
جین کیوں ہوتا نہیں اسلام کا دل پر اثر
جو الوفا سا فادہ اسلام عالم باخبر
اک نہیں کی ذات جو مٹی ہے جو ان کی سپر
ان کے آگے سب سے آخر ذال دی اپنی سپر

اس زمانہ میں کہاں ان سامناظر ہند میں
ان پہ اک جاہل نے صرف اس واسطے حملہ کیا
پنجہ قدرت سے بچ جائے یہ ممکن ہی نہیں
جاتے ہیں خدمت اسلام ایسے فصل کو
دشمن اسلام ہیں اسلام کے پیرو کہاں

ہے دعا خالق سے تاریخ مسیحی میں عسکریہ

کیفر کردار پائیں تیسرہ باطن کو رو کر

مرقومہ ۱۸ ستمبر
۱۹۳۷ء

۱۹۳۷ء

نذر عقیقت "خدمت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب"

(از مولوی ابوالخیر محمد صاحب اختر مدرسہ درسیہ نقشبندی جیلپور)

بوالوفاء مولوی ثناء اللہ
خدمت اسلام آپ کا ہے کام
آپ تو ہیں مناظر اسلام
نام سے کفر آپ کے خائف
ذات ہے آپ کی حمیدہ صفات
ایک تقریر آپ کی شیریں
ایک تحسیر آپ کی مرغوب
شہر اعدائے آپ ہوں محفوظ
دین و دنیا میں ہوں ذلت
آپ کے سر سے خوں تھا جو بہا
حملہ آور ہو آپ کا، ظالم
جو کہ مومن پہ حملہ آور ہو

آپ پر حق کی جو ہمد بانی
کیوں نہ ہو آپ کی قدر دانی
کفر نے بار آپ سے مانی
دُبدبہ آپ کا ہے سلطانی
اور اخلاق بھی ہیں لاثانی
جس سے حاصل ہو نور ایمانی
جسکی کرتے ہیں سب مدح خوانی
رب کی ہو آپ پر تنگی سانی
آپ کا ہو جو دشمن جانی
راہ مولائیں مٹی یہ قریانی
ساتھ خواری کے جلد زندانی
کب ہی اس کی پھر مسلمان

کفر کی بھونک سے نہیں بچتی
حق کی ہوسے جو شمع نورانی
عمر کو آپ کے ہو طولانی

تہنیت شفیابی

(از ذبہ الحکماء حکیم قدما بخش صاحب فارانی فیصل علیکالجلمتان)

بہارِ رفتہ پھر آئی مبارک ہو مبارک ہو
کہ مولانا شہداء اللہ کو اللہ نے کامل
بطر نہ ماسبق اپنی اشاعت ہفت روزہ میں
ہوا ہے حملہ قاتل تمیز حق و باطل میں
بسیل خون تین مجروح سر و سار بنا قائم
کسوفِ شمس دیں کر کے ہیں تحریف کی حق نے
نورِ زہر باطل نے کہ ہو معدوم حق ممکن
ہوئے نادم بد اندیش اور جملہ اہل ایمان کی
رہے تادیر دنیا میں تو اسے سردارِ اہل حق
تری تبلیغ تغلیظ و تشدد سے متبرک ہے
بقول لیتن و عکت بتایا غیر کو اپنا
براہین و دلائل سے کیا قائل مخالفت کو
یہ تیرے بحرِ فقارِ علوم دیں کی موجیں ہیں
اکیلے نے شکستِ فاش دی افواجِ باطل کو
جداگ اللہ فی الدارین خیر لے بل سخامی
خدا کے دین کی قدمت غذائے روح تیری ہے
کرے کس طورِ فارانی بیان تیرے فضائل کا
تجھے خالق کی زیبائی مبارک ہو مبارک ہو

مولانا شہداء اللہ زندہ شہید زندہ باد!

(از مولوی محمد یوسف شمس حسینی اہل الذکر فیض آباد)

اے کہ تو نے خون اپنا نذرِ مولا کر دیا
مذہبِ باطل کی کمزوری نمایاں ہو گئی
ہندو ازم کی کھٹاؤں کا بکیرا تار و پود
تیرے سر کے زخم نے لے سردارِ اہل حق
تیرا ہر اک قطرہ خون بن گیا آبِ حیات
جگ میں پھیلا دی تری مدح و ثنا اللہ نے
دینِ ظلم کی شقاوت پھر ہوئی ہے آشکار
وارِ تجھے پر کیا ہوا لے علم کے روح رواں

تو اُدھر زخمی ہوا ہے آفتابِ علم دیں
ابرباراں شمس کی آنکھوں نے پیدا کر دیا

قائدانہ حملہ کی مذمت

(از قلم جناب فضل الرحمن صاحب رختیں پر تاب گدھی)

طلوعِ صبح ہوئے ہی فنا پائی ستاروں نے
ضیاءِ پاشی پہ اسکو کر دیا مجبور غاروں نے
دکھائی بے بسی گلشن نے عالم کے کناروں نے
کہیں دامنِ تنہا کا اٹھایا کوہِ ساروں نے

تنگ و دو دیکھ یہ سورج شفق کو چسپ کر نکلا
چمکتا تلسلتا اور لے تاب شہرِ نکلا

کرن پڑے ہی سورج کی ہری گھنٹی نکمر آئی
عناد کی گھٹانوں میں جب امید بڑ آئی
چشمِ بزمِ برگ و بریش موتی کے نظر آئی
تو کچھ برست جھوٹے سہارے باو سحر آئی

امیروں کے لئے کو یا یہ ساقی بن گئے عید آئی
غریبوں کے لئے ساقی یہ کیا آئی و عید آئی

در تقریب غسل صحت مولانا ثناء اللہ صاحب

(از مولوی ابوالوفا مصطفیٰ خان نادیم اجیری)

تصویر شریعت ہیں مولانا ثناء اللہ
عالم بھی ہیں فاضل بھی، ہر فن میں ہیں کامل بھی
انبار کے حافظ ہیں، مذہب کے محافظ ہیں
اسلام کے قادم ہیں، مقبول اعظم ہیں
توحید کے حامی ہیں، مذہب کے پیامی ہیں
تکلیف میں صابر ہیں، آرام میں شاکر ہیں
بے سینہ بے کینہ، اخلاص کا آئینہ
تصویر صداقت ہیں، مراقبہ شریعت ہیں
اللہ رکھے دائم، اللہ رکھے قائم

تاریخ یہ نادیم سے آخر کبھی ہاتھ لے
کہہ! صاحب بیت ہیں مولانا ثناء اللہ

۱۳ ۵ ۴

قطع تاریخ اردو

بر حملہ قاتلانہ

(مرقومہ جناب شاگرد صدیقی صاحب از سرس ضلع گیا)

ایک تیرانا ہے اللہ کی حمد و ثنا
مختار رب نے کیا ہے تجھ کو ملت کیلئے
تو مفسر تو محدث، تو مناظر، تو نقیہ
مرتب تیرا فزون ہوتا ہے بے گناہوں ہوئے

امیروں کی شریعت ہے گہر بیزی گہر بیزی
شریعت مرد مومن کی کم آئینی و پر بیزی
غریبوں کی شریعت ہے بحر بیزی عرق بیزی
نظر میں ایکساں ہے اسکی چنگیزی دیو بیزی

نظام دہری اس کش مکش پر خود کرتا تھا
ہجوم ناامیدی سے اثر لیتا گزرتا تھا

یکایک حالت گلشن و گردوں سی نظر آئی
خبر آئی اسی عرصے میں اور وحشت اثر آئی
اداسی گنبد نیلوفری کے بام پر آئی
بڑی سرعت سے آئی اور حبیب کے دوش پر آئی

شجاع جبرائیل اب رکتیف آیا
یکایک قادیان کے آج قاج پر ہوا حملہ

یہ امرت مرستے قہر جب تار بقی پر
نظر آئیں ہویدا سریاں گردن گردان پر
عجب تھا تاسف تھا بنا تمام کدہ گھر پر
دل شاعر بھی آیا جوش میں قائم ہوا مقطر

ثناء اللہ پر حملہ قیامت ہے قیامت ہے
ہواؤں نے فضاؤں نے کہا لعنت ہے لعنت ہے

کیا حملہ کس بد بخت نے عالم کے عالم پر
یہ حملہ قاتلانہ صاحب خیر و مکارم پر
مسلمانوں کے باطن پر مسلمانوں کے خام پر
الہی آسمان کیوں چٹ نہیں پڑتا ہے ظالم پر

نظر اس کی نظر آتی نہیں اقوام عالم میں
مسلمانوں کہاں سے یہ دندے آگئے تم میں

جسے رکھے خدا زندہ، مٹا سکتا نہیں کوئی
خدا کی مصلحت کا بھید پاسکتا نہیں کوئی
تیر گردن گردن امیر لاسکتا نہیں کوئی
موسدے مسلمان تو مٹا سکتا نہیں کوئی

فیائے تیر اعظم کہیں مستور ہوتی ہے
کہیں لعل بدخشاں کی جگہ بھی دور ہوتی ہے

سحران جو مرے جذبات کی کچھ قد فرماتا
شراب معرفت سے پڑے انکے دل کا یخ
سروں کے بل حفاظت میں ثناء اللہ کی جنا
پیام اس حملہ آفر کو بھی رہبر کا یہ پیغام

ہنگام طہیدن نار۔ اف آن ناسرا چہ کرد
ندائے قصہ بولیب۔ ابوا مصطفیٰ چہ کرد

فکر تھی تاویخ حملہ کی برکات کرنے کہا
 زخم کھا کر بھی رہے زندہ جناب بو الوفا

१३ ————— ५५

ایضاً فارسی

چون شنیدم حمله قاتل شده غم بهم فزون
بعد از آن سرود گشتم خبر صحت بود چون
خجری فصل و کمالات سے جناب بوالوفا
بر تو باشد سایه متاع پر رخ نیلگون
غازی ملت شدی چون زخم خوری از عدو
حق تو گردد علو باطل شد از تو سرنگون
گفت سال حمله و محنت بهم شاگرد چه خوب
بوالوفا بخروج بوده گو بصحت شد کنون

۱۳۰۰ — ۱۳۰۱

تاثرات آبی

(از نسیم آثمی صاحب (فاضل ادب) جامعہ قاسمیہ (راڈ آباد)

قیامت تک ہے یونہی خدا کے نام کا جھنڈا
گرایا ہر جگہ سے بدعت و اوہام کا جھنڈا
ہو اُصول و بیانی کا مخالف ہر طرح قائل
قیامت تک ثناء اللہ کے دم کو خدا رکھے
رضا خانی نہ ٹھیرے گئے مقابل میں موحّد کے
ثناء اللہ کے ہاتھوں میں ہے اسلام کا جھنڈا
کیا اونچا زمانہ نہیں خدا کے نام کا جھنڈا
ہے تقریب فکر اٹھے اسلام کا جھنڈا
نظر آئے زمانے میں انہیں کے نام کا جھنڈا
وہ اپنے ہاتھ میں رکھتے ہیں سب نام کا جھنڈا

نسیم نازکی اللہ سے ہر دم دعا یہ ہے

دوم آخر ہوا اپنے ہاتھ میں اسلام کا جھنڈا

(مرسلہ دیکھو و خانقاہ انصاری - مشواتہ)

امترسہ کی بالا جمال تاریخ اہل حیدر

اور

۱۹۹
فتاویٰ ہند کے حوالہ کا تذکرہ

واقعات عند جوفیل کی روایات حضرت مولوی احمد اللہ صاحب مرحوم۔ مولوی
طالعہ صاحب پنشن اور ڈپٹی محمد شریف صاحب پنشن متولی مسجد غفرانہ سے منسوب
ہیں اور کچھ اپنے تشہید و واقعات بھی ہیں۔ (ابوالوفاء)

امیر میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے۔ اسی سال پہلے
قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو کج کل بریلوی منفی خیال کہا جاتا ہے۔ اہمیت
ایزدی۔ سے ایک صاحب امیر میں بھینٹ ملازمت سرکاری سکول میں آئے۔ اُن کا
نام تاجی مولوی غلام علی صاحب قصوری تھا۔ مرحوم بھی پہلے اسی خیال کے تھے مگر عنایت
الہی سے توحید کی سمجھ آئی۔ آپ نے تبلیغ کا سلسلہ بصورت وعظ شروع کیا۔ سرکاری مدر
کی ملازمت چھوڑ کر گڑھ سفید کی مسجد میں متوکل ثابت ہو گئے۔ آپ کے توکل کی یہ شان تھی کہ کہیں
کسی عالم یا رئیس سے ملنے کو نہیں گئے۔ تبلیغ توحید کا اثر اور غلط فہمیں بلند ہوا۔ عوام
مسلمان خاص کر دہشتاں شہر آپ پر غیظ و غضب کی نظر ڈالنے لگے۔ ایک مقدمہ تو بین چلے
گیا۔ رھوین کا بنایا گیا، اور حکام کے کان بھرے گئے کہ اگر ان کو چھوڑ دیا گیا تو شہر میں
امن نہیں رہیگا، بعد کوشش و دھمکوریہ جرمانہ کرایا۔ مگر اس جرمانے نے مرحوم کے
جوش توحید پر وہی اثر کیا جو کسی شاعر نے کہا ہے

تعلیم و جرم عشق ہے بے صرفہ محنت

بڑھتا ہے اور ذوق گناہیاں سنا کے بعد

آپ نے پہلے سے زیادہ اشاعتِ قلم پر کمر باندھ لیا۔ آپ کی تقریر پنجابی زبان میں بہتر تھی، جس میں خدا نے خاص اثر دکھایا۔ اسی اثنا میں ایک ممتاز مولوی حیات اللہ

عقائد کے خلاف اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ باطنی کی پیداوار نہیں
جس عبارت کے لیے لائق کافی شہادہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام مسلمان ایسے سنی حنفی، مہملوک

کشمیری تشریف لے آئے جو بڑے موعود، اشاعت توحید کے شائق تھے۔ مولوی غلام علی مرحوم سے ملتے جلتے اور علمی مسائل میں آپ سے مستفیض بھی ہوتے تھے۔ اپنے کشمیریوں میں تبلیغ توحید شروع کی۔ ان دنوں کشمیری قوم اترس میں خاص عروج پر تھی اور رسوم مروجہ کی بڑی دلدادہ۔ اس لئے انہوں نے مولوی حمایت اللہ صاحب سے بڑی بدسلوکی کی بہت تکلیفیں اور ایذائیں پہنچائیں۔ اترس کے سرکردہ مغل عالم مولوی غلام رسول دعوتِ رسل پایا، مرحوم اور ان کے بھائی مولوی عزیز بابا مع اپنی ذریات کے مولوی حمایت اللہ کے شاگردوں اور متنفذوں میں سے تھے۔ آخر کار مولوی صاحب مرحوم اترس سے ہجرت کر کے بھوپال اور وہاں سے مکہ معظمہ پہنچے۔ وہیں انتقال فرمایا۔ انا اللہ! اعلیٰ اللہ درجہ

مولوی غلام علی صاحب نے درس ترجمہ قرآن جاری کیا جس میں بہت سے لوگ شریک ہوتے۔ چونکہ یہ ابتدائی تحریک تھی۔ اس لئے مخالفت اپنی مخالفت کے ساتھ آتے مگر غاص اثر لے کر جاتے۔ مولوی صاحب کا عقیدہ محدثانہ اور اناز بیان ٹکھانہ تھا عموماً تفسیر کبیر کو مدنظر رکھتے تھے۔ آپ کے زمانے میں مسئلہ تحریفِ قرآن بھی شہرت پذیر ہوا یعنی قرآن کے بوسیدہ اوراق جلادیتے جائز ہیں۔ آپ نے اس کے متعلق تحریفِ اوراق ایک چھوٹا سا رسالہ شائع کیا۔ جس کی وجہ سے شہر میں اہل توحید پر آوازے کے جانے لگے۔ اترس کے مشرق کی جانب آج کل کپڑے کی بڑی مارکیٹ ہے یہاں پہلے دکانیں تھیں۔ ان دکانوں میں پٹینے کا کام کرنے والے لوگ رہتے تھے۔ ان دکانوں میں دو شخص قریبی رشتہ دار میاں محمد المجید اور مولوی اسماعیل بھی اہل حدیث خیال کے تھے۔ انہوں نے ایک دن دکانی صنف کر کے پرانے کاغذات صاحب کتاب کے جلادیتے۔ مخالفوں نے شور مچایا کہ قرآن جلایا۔ رؤسا کی تحریک سے توہینِ قرآن کا مقدمہ بنایا گیا۔ نئے قرآن کا کچھ حصہ جلا کر عدالت میں پیش کیا گیا۔ شہادت کا ذبیہ سے ان کو دو سال قید کی سزا ہوئی۔ محکمہ پبل سے معاف ہو کر بری کئے گئے۔ یہاں تک تو فوراً توحید اترس میں مغرب کی جانب مولوی غلام علی صاحب کے درس سے چمکتا رہا۔ اب مشرق کی جانب بھی چمکنے لگا۔ جس کی صحت یہ ہوئی کہ کشمیری رئیس قائدان میں سے ایک صاحب مولوی احمد اللہ صاحب، مولوی غلام علی صاحب کے

شاگردوں میں سے علم توحید کے مشرق میں نمودار ہوئے۔ ان کا مکان شہر کے مشرقی حصہ کڑہ اہلو الیاء میں تھا۔ مولوی احمد اللہ صاحب دنیاوی حیثیت سے معزز خاندان کے ممبر تھے۔ علمی حیثیت سے بھی اچھے عالم، خوش بیان و اعظمت تھے۔ آپ نے کڑہ روغن منڈی مسجد تیلیاں میں جمعہ پڑھانا شروع کیا۔ اسی اثنا میں داروغہ محمد عمر مرحوم نے تحریک اپنے برادران حافظہ محمد یوسف وغیرہ کے مسجد بنائی جو آج کل مسجد غزنویہ کے نام سے مشہور ہے مولوی احمد اللہ صاحب کو جمعہ کی امامت سپرد کی۔ مولوی صاحب موصوف جمعہ پڑھاتے رہے۔ اسی اثنا میں ایک فرشتہ سیرت انسانی شکل میں اپنے اہل ملک کی بے قدری کی آواز سے غزنوی سے اترس میں آیا جن کا نام حضرت مولوی عبداللہ صاحب غزنوی رحمۃ اللہ علیہ تھا۔ آپ کو اہل توحید نے اسی مسجد غزنویہ میں ٹھہرایا جو داروغہ محمد عمر مرحوم نے بنائی تھی۔ اہل شہر فاسک اس زمانے کے رؤسا عظام نے اس بزرگ کی وہی قدر کی جو عموماً دنیاویہ سے لوگوں کی کیا کرتی ہے۔ حکام کے کان بھرے کہ یہ شخص مجاہدین کا پیڑ ہے، یہاں سے انکو مدد بھیجنا۔ حکام اس زمانے کے مجاہدین کو تو "سمجھو کہ خوف زدہ ہو جاتے تھے اس زمانہ کا ڈپٹی کمشنر مال صاحب تھا جس کے نام سے ہال بازار بنایا گیا تھا۔ اس کے مان خوب بھر دیئے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مدوح کو چند روز کے لئے بلا اجرائے مقدمہ جلانہ میں بند کر دیا گیا۔ مگر آخر جیل سے نکلے گئے تو حکم ہوا کہ شہر سے نکل جاؤ کسی گاؤں میں جا رہو۔ اترس سے چار میل کے فاصلے پر ایک گاؤں خیروی ہے وہاں کے ذیلدار چوہدری سردار خان اہل توحید تھے۔ انہوں نے حضرت عبداللہ صاحب کی خدمت کرنا اپنی سعادت سمجھا۔ ان کو اپنے ہاں لے گئے۔ اتفاقاً جسے کہئے یا قدرت قدیر کا ظہور سمجھے۔ شہر کے ایام قدر میں حضرت عبداللہ صاحب دہلی میں حضرت میاں صاحب (نذیر حسین قدس سرہ) کے ہاں حدیث پڑھتے تھے انہی دنوں کسی زخمی انگریز کی خدمت کرنے والوں میں مولوی صاحب بھی تھے۔ اس انگریز نے شکریہ کی ایک چٹھی آپ کو دی تھی جو اتفاقاً تھان کے پاس سے نکل آئی۔ اسکو لیکر مولوی تھان صاحب بٹالوی، مولوی احمد اللہ صاحب اترس، شیخ رحیم بخش صاحب لاہوری مروجین نے گورنمنٹ ٹنگ آواز پہنچائی تو حضرت مدوح کو اترس میں قیام کرنے کی اجازت ہوئی۔ آخر

میں ہی آپ نے انتقال فرمایا اور آپ کی قبر بھی سلطان ونڈ کے قریب قبرستان کی محوی قبروں
نظر آتی ہے۔ حق تو یہ ہے کہ عبداللہ صاحب اور مولوی غلام علی صاحب وغیرہ علماء اہل حدیث
اگر اہل توحید نہ ہوتے تو ان کی قبریں آج ہزار مقدس کہلاتیں۔ جن پر بڑے بڑے گنبد ہوتے
جن کی وجہ سے ان کے پیمانندگان اور متعلقین کی معشیت کا اچھا گراںہ ہو جاتا جیسا کہ ملک کی
عام زیارت گاہوں کا ہو رہا ہے۔ مگر اب وہاں کیا ہے۔ آواز آتی ہے

برمزا براغریباں نے چرخ وٹے نکلے۔ نے پر پروانہ سوز وٹے صدائے جلیلی

مولوی غلام علی صاحب کی زندگی ہی میں مولوی احمد اللہ صاحب نے سلسلہ تبلیغ جاری کر رکھا
تھا۔ مسجد غزنویہ میں حضرت عبداللہ صاحب کی اولاد امجد مولوی عبداللہ شافی غزنوی مولوی
عبدالجبار وغیرہ مرحومین نے درس قرآن اور حدیث جاری کر رکھا تھا۔ جس کا اثر بہت کم ہوا
جز اہم اللہ خیر۔ شہر کے معززین کی طرف سے مولوی احمد اللہ صاحب پر ایک طرف ان
بے تمیزی برپا کیا گیا۔ یعنی ان کے مودت اعلیٰ کی بنائی ہوئی مسجد (معروف مسجد میاں محمود
مرحوم) میں ایک حلقہ کو امام بنایا گیا۔ جس کی وجہ سے ہنگامہ شروع ہو گیا۔ یہاں تک کہ ایک
بلوے کا مقدمہ بنا کر مولوی صاحب کو بھی پولیس میں طلب کرایا گیا۔ پولیس کپتان ان کو
مسٹر وادیرٹن نے (جو دراصل پشاور کے علاقے کے مسلمان زادہ عیسائی تھے۔ بڑے دور اندیش اور
بڑے منظم تھے) مولوی احمد اللہ صاحب کو مظلوم جانتے اور کچھ دلی آفس میں رکھنے تھے
اس لئے بلوے کی تمشیش انہوں نے کسی سب انسپکٹر یا انسپکٹر کے سپرد نہ کی بلکہ خود اپنے
ہاتھ میں لی۔ میرا حتمیدہ واقعہ ہے میں اس نظارے کو بھول نہیں سکتا کہ مسجد مذکور کے
اصلی اور نقلی نمازیوں کا ایک جہا کو قوالی میں حاضر تھا۔ مسٹر وادیرٹن نے مولوی صاحب کو
کرسی دی۔ مخالفوں کی طرف سے اعتراض ہوا یہی ہماری طرح کے ملزم ہیں ان کو کیوں رکھا
گیا ہے۔ مسٹر موصوف نے جبراً کہ چپ رہو۔ خدا کی قدرت کا ظہور دیکھئے ایک بہت بڑے سخت
مخالف نے بیان دیا کہ لڑائی ہونے وقت مولوی احمد اللہ صاحب نے کہا تھا

ماہ کا فزوں کو شہید کر دو

مسٹر وادیرٹن نے کہا کہ قریبی شہید ہوتے ہیں؟ گواہ نے اور اس کے ساتھیوں نے بیک آواز

کہا۔ حضور ایسا ہی کہتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مسٹر وادیرٹن نے مولوی صاحب کا نام بٹوے
کے چالان سے خارج کر دیا۔ سب کو تنبیہ کر کے نکال دیا۔ مولوی صاحب کی حفاظت کا
یہ انتظام کیا کہ ہر نماز کے وقت چار سپاہی اور ایک سارجنٹ مولوی صاحب کے مکان
پر آتے اور عرض کرتے کہ چلئے صاحب نماز کا وقت ہے۔ مولوی صاحب جماعت کے ساتھ
نماز پڑھ پڑھا کر فارغ ہوتے تو ان کو مکان پر پہنچا جاتے۔ پانچوں وقت ایسا ہی کرتے
رہے۔ مختصر یہ کہ اہل حدیث کو اشاعت توحید کی وجہ سے امرتسر میں ہر طرح کی کجلیت
اشافی پڑی۔ آج امرتسر میں کچھ قابل توحید کی کثرت کی وجہ سے اور کچھ زمانے کے انقلاب
سے یہ گمان نہ ہوتا تھا کہ اب بھی کوئی ایسا موقع آئیگا۔ لیکن قدرت کے راز کو قادر عظیم
ہی جانے کہ اس قربانی کے لئے اس نے خاکسار کو منتخب کیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ
امرتسر میں چند لوگ خاص عقیدے کے ہیں۔ جس کا اظہار ان لفظوں میں کیا جاتا

یہ ہے وہی جو مستوی عرش ہے خدا جو کر

اُتر پڑا ہے دینے میں مصطفیٰ ہو کر

ان چند اشخاص میں سے ایک انجن خدام عرس امام ابوحنیفہ بنائی ہے۔ جس کا اور تو کوئی کام
سننے میں نہیں ملتا۔ ہاں سال بعد ایک جلسہ کیا کرتے ہیں، جس میں اہل توحید پر خاص توجہ
ہوتی ہے۔ چنانچہ یکم، دوم، سوم نومبر ۱۹۲۲ء کو انجن مذکور کا جلسہ مسجد میاں محمد جان مرحوم
امرتسر میں ہوا۔ واعظین میں خاص قابل ذکر مولوی محمد یار بہاؤ پوری، مولوی بشیر ساکن
کوٹلی لوہاراں، مولوی عبدالغفور وزیر آبادی، مولوی مسعود ساکن الہر ضلع سیالکوٹ
وغیرہ تھے۔ جنہوں نے جماعت اہل توحید کے حق میں عموماً اور خاکسار کے حق میں خصوصاً
بہت کچھ اظہار عقلی فرمایا۔

ان صاحبوں کی درافتائی کو بلا اختصار مجلس اہل حدیث امرتسر کڑہ یکماں نے بصورت اشتہار
شائع کیا تھا جو درج ذیل ہے :-

شہادات حقہ | ہمارے سامنے جلسہ انجن خدام امام اعظم امرتسر عقدہ ۱۴۰۱-۱۴۰۲
نومبر ۱۹۲۲ء کو مسجد میاں محمد جان مرحوم امرتسر کی تقریروں میں مندرجہ ذیل الفاظ بھی کہے گئے۔

اس کے دفعہ کے لئے جماعت اہل حدیث نے بھی ایک جلسہ مقرر کیا جس میں تقریر کرنے کو میں ہمدردی تاکہ مع تین کس ہمدردیوں کے جاری تھا۔ کڑہ ہماں سنگہ میں مسجد مبارک کے باہر پہنچ کر تانگہ سے اترا تو ایک فوجوان (قمریگ) نے یار شول اللہ کافرو مار کر تیز کیا ہوا گنڈا اسہ (ٹوکہ) زور سے میرے سر پر مارا جس سے پگڑی اور

(۱) لقیہ حاشیدہ از صفحہ ۵۶

عہد دین دار اس وقت موجود تھا۔

۲۔ وہابی کو مارنے والا سوشید کا ثواب پاتا ہے۔

۳۔ وہابی کو جو ایک جوتا مار دیا اسکو ایک توریگی۔

۴۔ مسلمانو! آج امرتسر میں کیہ ہو جانا چاہئے تھا۔

۵۔ قلم نام کہ یہاں لباس پہنو (لوگو!) امرتسر

۶۔ دانیوں کی وجہ سے دیوں کی عزت نہیں رہی۔

۷۔ یا محمد بکنے سے وہابی کو ہم کا گولہ لگتا ہے۔

۸۔ بقلم خود محمد بن عبد اللہ بن فضل الدین پونہ (ج)

۹۔ عبد اللہ النان بن مولوی عبد اللہ پونہ مسجد غزوہ (ج)

۱۰۔ محمد سکینہ دلا غلام بھٹان کھیلو مسجد غزوہ (ج)

۱۱۔ عبد الرحمن پونہ دلا غلام بھٹان مسجد غزوہ (ج)

۱۲۔ انیس الرحمن بنگالی دلا عبد اللہ بھٹان کوہاں والی (ج)

۱۳۔ مراد علی دلا عبد السلام بھٹان تعلیم خود مسجد مبارک (ج)

۱۴۔ محمد سلیمان بنگالی مسجد غزوہ (ج)

۱۵۔ اسماعیل دلا نصیر الدین امام مسجد لوگرہ (ج)

۱۶۔ محمد برکت اللہ مسجد تیلیاں (ج)

۱۷۔ محمد حق دلا ریافت اللہ مسجد مبارک (ج)

(۱۱) محمد علی جان دلا ابراہیم بھٹان اہل حق دروازہ (ج)

(۱۲) محمد علی صیف دلا بلیغ امرتسر لوگرہ (ج)

(۱۳) بقلم خود جلال صاحب کرون دیوڑھی (ج)

(۱۴) محمد علی دلا عبد الواحد مسجد تیلیاں (ج)

(۱۵) عبد الرحیم دلا عبد الرحمن مسجد کوہاں والی (ج)

(۱۶) محمد سعید دلا عطاء محمد پونہ (ج)

(۱۷) مسجد قدس (ج)

(۱۸) عبد الحمید دلا شیخ قائم علی کوچہ و بگراں

کڑہ ہماں سنگہ امرتسر (ج)

(۱۹) حکیم عبد الجبار دلا چوہدری عبد الکریم صاحب (ج)

(۲۰) ابوطیب محمد حسین کوچہ دیکراں امرتسر (ج)

(۲۱) محمد حسن دلا شیخ ذوال الدین کڑہ بگیاں امرتسر (ج)

(۲۲) محمد شریف دلا شیر محمد بھٹان خود دروازہ سلطان پور

نیویں کلی امرتسر (ج)

(۲۳) عبد الحق دلا فضل الدین مسجد قدس امرتسر (ج)

(۲۴) حافظ رکن الدین تعلیم خود

کڑہ بھائی امرتسر (ج)

(۲۵) منشی محمد عمر کاتب امرتسر کوچہ نور شاہ (ج)

مخت کلاہ کٹ کر سر پر گہرے زخم آئے۔ بابو عبد الحمید سکرٹری انجمن اہل حدیث امرتسر نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا، اسی حالت میں اس نے ایک وار سامنے چہرے پر کیا۔ بوجہ پکڑے ہونے کے یہ وار کمزور پڑا۔ تاہم پیشانی سے ناک تک کافی زخم آیا۔ اس صدمے سے میں زمین پر گر پڑا۔ فوراً سنبھل کر ایک دکان پر کھڑا ہو گیا۔ خون میرے زخموں سے جاری تھا۔ چہرہ اور کپڑے خون سے رنگے ہوئے تھے۔ میں شل شہداء سرخ رنگین نظر آتا تھا (اللہم! احشرنی فی المقتولین فی سبیلک آمین) بعد رپورٹ نویسی اور معائنہ ڈاکٹری مجھے مکان میں لایا گیا۔ میری بے خبری میں عزیز عطاء اللہ سلمہ اللہ نے مولانا ابراہیم سیالکوٹی کو بذریعہ تار اطلاع کر دی۔ صبح سویرے چند اجساب عیادت کو بیٹھے تھے آواز آئی کہ مولوی ابراہیم آگئے۔ میں نے جو دیکھا تو بے ساختہ منہ سے نکلا

مولانا چشم پر غم مجھ سے لپٹ گئے۔ ان کے لپٹنے سے مجھے وہی راحت ہوئی جو حضرت یعقوب کو پہنچ گئی تھی۔ مولانا موصوف نے اجباب کی پروانہ وار شہادت اور میری خستہ حالی پر نظر کر کے مجھے الگ کمرے میں لٹا دیا اور آپ بفرس حفاظت پاس بیٹھے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ میں سو گیا۔ مولانا ہ نومبر کا جمعہ پڑھا کر مراجعت فرما ہو گئے جس کی اطلاع مجھے بعد میں ہوئی۔ اسکے بعد صبح سے شب کے دس گیارہ بجے تک شہری اور بیرونی اجباب کا تانا لگا رہتا۔ یہ صورت کئی دنوں تک رہی۔

شکر اللہ | بابو جو مخت زخم لگنے کے بعد صرف اپنی مجھے کاٹنا چھینے جتنی بھی تکلیف محسوس نہیں ہوتی ہاں جہاں ضعف اس قدر تھا کہ بول نہیں سکتا تھا۔ جس کی آج تک بھی پوری تلافی نہیں ہوئی۔ **اجباب** | میرے غلصین نے اس حادثہ میں جو ہمدردی کی ہے میں اس کا شکریہ ادا نہیں کر سکتا۔ ان کے خود شریف لانے اور تاروں کے پہنچنے سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کی کسی محبوب ترین ہستی کو تکلیف ہوئی تو خدا انکی محبت اور اخلاص میں ترقی بخشنے۔

طرز اپنا کام کر کے فرار ہو گیا۔ باوجود پولیس کی تلاش کے نہ ملا۔ اس کا پتہ بتانے والے کے لئے جماعت کی طرف سے انعام رکھا گیا۔ آخر کار کلکتے میں اس کا پتہ ملا جہاں سے وہ

پکڑا ہوا بندھو پولیس ۲۴ جنوری کو امرتسر پہنچا تو مقدمہ کی سماعت شروع ہوئی۔
مقدمہ کی کارروائی بلا حوالہ مجسٹریٹ کے فیصلے میں درج ہے جو بصورت اشتہار امرتسر
وفیرو بلا میں شائع ہو چکا ہے۔ یہاں بھی درج ہے :-

بعد التمسٹ روشن بھگوان ایم۔ لے۔ پی۔ سی۔ ایس
ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ امرتسر

فوجداری مقدمہ نمبر ۱۱/۱۹۲۸

مستغنیٹ سرکار بنام ملزم قمر بیگ ولد نعمت بیگ مغل۔ عمر ۳۳ سال
لوہار۔ مکنت امرتسر کڑہ جہاں سنگھ۔

بمجرم ۳۰۴ تعزیرات ہند۔ تاریخ ارجاع ۱۱/۱۱

فیصلہ

قمر بیگ ولد نعمت بیگ مغل عمر ۳۳ سال لوہار سنگھ امرتسر پرچم زیر دفعہ ۳۰۴
تعزیرات ہند عائد کیا گیا ہے۔ کیونکہ ملزم نے مولوی ثناء اللہ یڈر جماعت اہل حدیث پر
قاتلانہ حملہ کیا تھا۔

مولوی ثناء اللہ حملہ کو یوں بیان کرتے ہیں :-

م نومبر ۱۹۳۷ء کو قریبان کے ہم بچے وہ تانگہ میں سوار ہو کر کڑہ جہاں سنگھ میں
جہاں کہ انہوں نے مسجد مبارک میں اہل حدیث فرقہ کو مخاطب کر کے تقریر کرنی تھی جا رہے
تھے۔ ان کے ہمراہ بابو عبد المجید۔ اسماعیل اور رضا اللہ تھے۔ تانگہ سے اترنے کے بعد
انہوں نے ڈاکٹر محمد اسحاق سے مصافحہ کیا۔ جبکہ یہاں تک ملزم نے یار شول کا ٹھوکہ لگا کر
مولوی صاحب کی پیٹھ کی طرف سے ٹوکہ (گنڈا) سے سر کی پھیل اور داہنی جانب
ضرب لگائی۔ مولوی صاحب حملہ آور کی طرف پھرے تو حملہ آور نے دوسری ضرب لگائی

جو پیشانی اور چہرہ پر لگی۔ مولوی صاحب نے قمر بیگ کو اپنے حملہ آور کے طور پر شناخت
کر لیا تھا۔ تب وہ گر گئے اور تھانہ بی ڈویژن میں لے جائے گئے۔ جہاں کہ انہوں نے
ابتدائی رپورٹ دی جو آگڑ بٹ پی۔ اے ہے۔ ان کی پگڑی اور کلاہ پی (۱) اور پی (۲)
سر کی پھیل طرف سے چوٹ لگنے کے سبب کاٹے گئے۔ اور پولیس نے اپنے قبضہ میں
لے لئے۔ تھانہ سے وہ ہسپتال میں لے جائے گئے۔ جہاں پر ان کا ڈاکٹری معائنہ
کیا گیا۔ حملہ کا باعث انہوں نے یوں بیان کیا ہے کہ مخالف پارٹی المعروف خادمان
عرس نے زیر اہتمام محمد الدین دارتواریخ یکم۔ دوم۔ سوم نومبر ۱۹۳۷ء مسجد محمد جان مرحوم
میں جلے کئے اور ان جلسوں میں مولوی ثناء اللہ اور ان کی پارٹی کے خلاف نفرت پھیلانی
وہ اس کو زیادہ الفاظ میں بیان نہیں کر سکتے۔ لیکن ان کو گمان ہے کہ ملزم جس کو
وہ اس سے پیشتر جانتے بھی نہ تھے۔ غالباً مخالفت پارٹی کا رکن ہے۔

مولوی ثناء اللہ کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں :-

ڈاکٹر محمد اسحاق گواہ استغاثہ۔ عبد الرؤف گواہ استغاثہ۔ اسماعیل گواہ استغاثہ
اور رضا اللہ گواہ استغاثہ اور عبد المجید گواہ جو کہ ہندوستان سے باہر حج کو چلے گئے
ان کی گواہی جو مسٹر شوری مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۵۱۲ ضابطہ فوجداری قلم بند کی تھی اس
مسل میں متقل کر دی گئی ہے۔ انہوں نے بھی ملزم کو حملہ آور گردانا ہے۔ اور استغاثہ
کی کہانی سے جو دوسروں نے بیان کی ہے۔ اتفاق کرتے ہیں۔

بابو رام تانگہ ڈیٹور گواہ استغاثہ جو کہ مولوی صاحب اور ان کے ساتھیوں کو مسجد مبارک
تنگ تانگہ میں لے گیا تھا وہ بیان نہیں کر سکتا کہ آیا ملزم ہی حملہ آور تھا۔

مردار گوبین سنگھ گواہ استغاثہ مجسٹریٹ فرسٹ کلاس جہوں نے سب جیل کے اندر

(۲۸) کو شناخت پریٹ کر دانی تھی اور جنہوں نے فرد شناخت پی۔ ڈی تیار کیا تھا بیان
کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ، اسماعیل اور رضا اللہ نے درست طور پر ملزم کو شناخت کیا
مگر بابو رام نے ایک دوسرے آدمی کو پہچانا۔ سب انسپکٹر گوبین سنگھ گواہ استغاثہ
نے ابتدائی رپورٹ پی۔ اے سے قلم بند کی اور مولوی صاحب کی کلاہ اور پگڑی کو قبضہ میں

لے لیا اور ٹوک (گنڈا) پی عہدہ جو کہ عبدالمجید نے پیش کیا تھا اسے بھی قبضہ میں لے لیا اور اس نے مولوی ثنا اللہ صاحب کے زخموں کی بھی فریاد کی چوٹی دسی ہے وہ اکثر پوری گواہ استغاثہ عظامت سہرجن ہول ہسپتال امرتسر نے مولوی ثنا اللہ صاحب کے زخموں کا ملاحظہ اسی دن شام کے سوا چھ بجے کیا تھا اور انہوں نے مندرجہ ذیل زخم پائے۔

(۱) ایک گہرا زخم ۱/۸ × ۳ جو کہ بڑی تک گہرا اور سر کے پچھلے حصہ میں تھا اور سر کے دائیں طرف سے شروع ہوتا تھا۔ قطار میں اس زخم کے ساتھ اور پہلے کے فاصلہ پر ایک اور گہرا زخم ۱/۸ × ۱ تھا جو کہ بڑی تک گہرا تھا۔ ہڈی میں کٹ (قطع) کا نشان تھا جو سلاخ سے معلوم ہوتا تھا۔

(۲) ایک گہرا زخم ۱/۸ × ۲ ناک کے بائیں اور اوپر کی طرف تھا اور ہڈی تک گہرا تھا جو کہ زیادہ گہرے کٹ کا نشان رکھتا تھا اور پچھلے حصہ میں زخم کی گہرائی ۱/۴ تھی۔

(۳) ایک گہرا زخم ۱/۸ × ۱ جو کہ گہرا اور ترچھا تھا اور بائیں ابرو کے اندر کی طرف لگا ہوا تھا۔ یہ زخم ڈاکٹر صاحب کی رائے کے مطابق ٹوک سے لگائے جاسکتے ہیں اور وہ تازہ تھے لیکن نپڈت دیوید بال پروسیکوشننگ انسپکٹر گواہ استغاثہ علی بیان کرتے ہیں کہ ملزم ان کے رد برومیاچ ۲۴ جنوری ۱۹۳۷ء کے دس بجے کلکتہ کے دو سپاہیوں نے پیش کیا اور ان کے پاس چٹھی P/H کے کشتہ پورس کلکتہ کی تھی اور ملزم نے اپنا منہ چادر سے لپیٹا ہوا تھا۔ کیونکہ اس کی شناخت ہوتی تھی۔ اس لئے گواہ نے اسکو تلبیق کی تھی کہ وہ چہرہ کو چھپانے لگے اور اس معاملہ کے بارے میں چٹھی P/H پر ایک نوٹ دیا تھا۔

ملزم حملہ کرنے سے انکار کرتا ہے اور اپنی غیر عاضری ظاہر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ اسدن جن دی کہ حملہ ہوا تھا کلکتہ میں تھا اور امرتسر سے وہ پہلی نومبر کو رات کی گاڑی میں روانہ ہو گیا تھا۔

مگر گواہ گوان صفائی میں گزرے ہیں۔ پچھلے چھ گواہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے مولوی ثنا اللہ صاحب پر حملہ ہوتے دیکھا تھا اور ملزم حملہ آور نہیں ہے اور متحیا و چوہا تھا کیا گیا تھا وہ ٹوک نہیں تھا بلکہ لوہے کی کھری والا جوتہ تھا۔ مگر ملزم کی غیر عاضری ثابت کرنے کی خاطر تین گوان صفائی میں پیش کی ہے۔ رجم بخش گواہ صفائی عکس بیان کرتا ہے

کہ اس کا لڑکا بانٹا نگر میں جو کہ کلکتہ کے نزدیک ہے قیام پذیر ہے۔ اور ساڑھے چار ماہ گزر چکے ہیں کہ ملزم (قمر بیگ) شہر امرتسر سے گیارہ بجے رات کی گاڑی میں روانہ ہوا تھا گواہ نے ملزم کو کچھ چیزیں اپنے لڑکے کو دینے کے لئے دی تھیں۔ بعد میں اس نے اپنے لڑکے سے ان اشیاء کی رسید حاصل کی تھی۔

بابو عراج الدین بیڈکنگ کلرک امرتسر گواہ صفائی عکس اپنی روزانہ کیش بک سے ظاہر کرتا ہے کہ پہلی نومبر ۱۹۳۷ء کو تھرو کلاس کی ۱۶ ٹکٹیں فروخت ہوئی تھیں جو کہ گیارہ بجے والی گاڑی کے لئے جاری کی گئی تھیں۔

غلام رسول گواہ صفائی عکس امرتسر کا درزی ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ ملزم اس کے گھر ۳۔ نومبر کو پہنچا اور ۴ نومبر کو ملزم نے اپنے آپ کو ۴ دن کے لئے غیر حاضر کیا تھا اور جب وہ واپس آیا تو اس نے گواہ کے ساتھ ۳۰ دن گزارے۔

پچھلے دو گواہ بشیر احمد اور جیون فرست گوان صفائی میں درج نہیں تھے ان کو سماعت کے آخری روز ملزم کا باپ لایا تھا۔ اور ملزم کی عرض پر ان کی گواہی بھی قلم بند کی گئی۔

بشیر احمد بیان کرتا ہے کہ قریباً پانچ ماہ گزرے ہوئے کہ دن کے پچھلے بجے وہ ڈاکٹر محمد اسحاق کی مہینگی پر شطرنج کھیل رہا تھا۔ اسی شانے میں ایک آدمی دوڑے ہوئے آیا اور بیان کیا کہ کسی شخص نے مولوی ثنا اللہ پر چوڑے سے حملہ کر دیا ہے۔ شطرنج کے کھلاڑی مسجد مبارک کی طرف دوڑے جہاں انہوں نے مولوی ثنا اللہ صاحب کو زخمی حالت میں زمیں پر لیٹے دیکھا میں (یعنی گواہ) واپس آگیا مگر ڈاکٹر محمد اسحاق کو وہاں مولوی صاحب کے ساتھ تانگہ میں چھوڑ آیا۔

جیون گواہ صفائی عکس بیان کرتا ہے کہ پانچ یا چھ ماہ گزرے ہوئے کہ دوپہر کے وقت وہ ڈاکٹر محمد اسحاق کے مکان کے آگے سے گزر رہا تھا تو اس نے ملزم کو ڈاکٹر محمد اسحاق سے گالی گلوچ ہوتے دیکھا۔ گواہ مذکور کے دریافت کرنے پر ڈاکٹر محمد اسحاق نے بتایا کہ ملزم نے اس کی ایک قیمتی دوائی کی شیشی توڑ دی ہے اور یہ کہ ڈاکٹر محمد اسحاق ملزم کو کسی مصیبت میں مبتلا کرانگا جس سے اس کا بچنا ناممکن ہوگا۔

میں نے اس مقدمہ کو غور و خوض کے ساتھ دیکھا ہے اور میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ

الزام ملزم پر ثبات ہوتا ہے۔ یہ درست ہے کہ اسماعیل گواہ استغاثہ مولوی صاحب کے دفتر میں ذکر ہے، عبدالجید انجمن اہل حدیث (جس کا مولوی ثنا اللہ پریڈنٹ ہے) کا سیکرٹری ہے، عبدالرؤف بھی اہل حدیث ہے اور رضا اللہ مولوی صاحب کا پوتا ہے۔ ملزم اور ان کے درمیان کوئی دشمنی نہیں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ملزم کو حملہ سے پہلے جانتے ہی نہیں تھے۔ ان تمام نے بلاشبہ ملزم کو ہی مولوی ثنا اللہ صاحب کا حملہ آور بیان کیا ہے اور ملزم نے گواہان استغاثہ کے متعلق کوئی بھی ایسی بات ظاہر نہیں کی کہ انہوں نے کیوں ملزم کو جھوٹے طور پر اس مصیبت میں مبتلا کیا ہے۔ ڈاکٹر محمد اسحاق کی بابت ملزم نے دشمنی ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس کی یہ کوشش بالکل ناکام رہی اور حقیقی دوائی کی شیشی کے ٹوٹ جانے کا سبب جو بیون گواہ صفائی نے بیان کیا ہے صاف طور پر ظاہر کرتا ہے کہ یہ بات بعد میں بنائی گئی ہے۔ اور ڈاکٹر محمد اسحاق پر اس معاملہ میں جرح نہیں کی گئی۔ درحقیقت جو کچھ اُس سے جرح کے دوران میں پوچھا گیا وہ بالکل کسی مختلف بات کی بابت تھا۔ اُس پر جرح کے سلسلے میں یہ ظاہر ہے کہ جو کچھ صفائی کی طرف سے اُس وقت بتایا گیا تھا یہ تھا کہ ڈاکٹر محمد اسحاق کے لڑکے کے شسر نے پولیس کی مدد سے ڈاکٹر کے گھر کی تلاشی کرائی تھی۔ نعمت بیگ ملزم کے باپ نے بھی گھر کی تلاشی کے سلسلے میں مدد کی تھی۔ ڈاکٹر محمد اسحاق کو اتنے الفاظ میں پوچھا گیا تھا کہ آیا اُس نے اُس وقت نعمت بیگ کو بدلہ لینے کی دھمکی دی تھی۔ میں کہہ چکا ہوں کہ بیون گواہ صفائی کو صفائی کے اور گواہوں کی فہرست میں نہیں رکھا گیا تھا۔ لیکن ملزم کے باپ کی طرف سے ۲۸ مارچ کو پیش کیا گیا تھا۔ اصل میں جب پہلی مارچ کو ملزم سے پوچھا گیا تھا کہ کیا وہ اپنی مہینہ شکایات جو کہ اُس کو ڈاکٹر محمد اسحاق کے خلاف میں پوری تفصیل سے بتانے کے لئے تیار ہے۔ ملزم نے جواب دیا کہ وہ اس وقت اپنی شکایات بتانے کے لئے تیار نہیں ہے۔ استغاثہ کے کسی بھی گواہ کا جھوٹا الزام دینے کا کوئی مقصد نہیں ہو سکتا۔

استغاثہ کے مضمون کی تصدیق ڈاکٹر ہی گواہی بھی کرتی ہے۔ اور جو کچھ صفائی کے

گواہوں کی طرف سے بتایا گیا اُس سے اختلاف رکھتی ہے۔ میں نے ابھی ذکر کیا ہے کہ ڈاکٹر پوری کی رائے کے مطابق سر کے پچھلے حصے پر زخم گہری دالے جوتے سے نہیں لگایا جاسکتا تھا بلکہ یہ زخم ٹوکے سے لگایا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر نے دو گہرے زخم ایک ہی لائن میں ایک دوسرے سے سو انچ کے فاصلے پر دیکھے تھے۔ میں نے ٹوکائی منسٹریکھاب جس کی تیز دھاریں دو دھبے ہیں۔ یہ دھبے غائبنا زخموں کے درمیان کے فاصلہ کی وجہ ظاہر کرتے ہیں۔ زخم جو اغلباً ایک ہی ضرب سے لگے تھے جیسا کہ گواہان استغاثہ نے بتایا ہے۔ اسی طرح سے زخم نمبر ۲ اور نمبر ۳ جو کہ ڈاکٹر سی شہادت کے مطابق ایک ضرب سے لگائے جاسکتے ہیں۔ چشم دید گواہوں کے بیان کے مطابق دوسری ضرب لگنے سے پہلے بابو عبدالجید نے ملزم کے واد کرنے والے بازو کو پکڑ لیا تھا۔ جس سے یہ ظاہر ہے کہ کیوں دوسری ضرب نے زیادہ نقصان نہ پہنچایا۔

صفائی کی کہانی میں بعض اور نا ممکنات بھی ہیں۔ صفائی کے چچ گواہوں نے بتایا کہ انہوں نے اوروں کے ساتھ حملہ دیکھا تھا۔ اُن میں سے کچھ حملہ آور کے پیچھے دوڑے لیکن پھر بھی حملہ آور بھاگ گیا۔ جو کہ ناممکن ہے۔ گواہوں میں سے کسی نے بھی سوائے اسکے کچھ نہیں بتایا کہ حملہ آور ملزم سے زیادہ موٹا اور لمبا تھا۔ یہ بات بعد میں بنائی گئی ہے۔

غیر ماضی کی شہادت بالکل جمل ہے۔ یہ بات کہ ۸ مارچ سے درج کی ٹکٹیں یکم نومبر ۱۹۷۸ کو جاری کی گئی تھیں۔ بذات خود یہ ظاہر نہیں کرتی کہ ملزم اُن لوگوں میں سے ایک تھا جنہوں نے ٹکٹیں لیں۔ درجہ بخش گواہ صفائی نمبر ۷ ملزم کا ہمایہ ہے۔ اس لئے وہ اسکو بچانا چاہتا ہے۔ اس طرح کلکتے والا گواہ غلام رسول ملزم کے باپ کا ایک دیرینہ دوست ہے، وہ میری تسلی نہیں کر سکا کہ کیونکہ اُس کو نومبر کی تین تاریخ یاد ہے جس دن کہ ملزم کا کلکتے پہنچنا بیان کیا جاتا ہے۔

گواہ صفائی نمبر ۱۰ بشیر احمد جو کہ سن کے ذریعے طلب نہیں کیا گیا کی شہادت بھی مضحکہ انگیز ہے۔ اُس نے یہ تسلیم کیا کہ عمو مادہ اپنی دکان ۶ بجے سے پہلے نہیں چھوڑتا۔ لیکن اُس دن وہ دکان سے ۴ بجے چلا گیا۔ کیونکہ اُس کے بھانوں نے اُسے گھر بلایا تھا۔ یہ کہ

بجائے جہانوں کے پاس جانے کے وہ ڈاکٹر محمد اسحاق کی میٹک پر شطرنج کھیلنے چلا گیا۔
 وکیل صفائی نے میری توجہ مولوی ثنا اللہ کے ابتدائی بیان اور دوسرے بیان جو کہ
 انہوں نے عدالت میں دیا کے اختلاف کی طرف مبذول کیا ابتدائی رپورٹ کے مطابق مولوی
 صاحب کا بیان ہے کہ ان کو صرف ایک ضرب لگی لیکن ان کا عدالتی بیان اور دوسرے
 گواہوں کی شہادت ہے کہ ان کو دو نمایاں ضربیں لگیں۔ کیفیت پولیس ہے جو کہ مولوی ثنا اللہ کی
 رپورٹ کے پیچھے لکھی گئی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پولیس آفیسر جس نے رپورٹ مرتب کی تھی
 اُس نے بھی خود دو زخموں کی موجودگی نوٹ کی ہے اور زخموں کی فوٹو ہے جو کہ اسی پولیس آفیسر
 نے تیار کی تھی، دو نوں زخموں کا واضح طور پر ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر نے اُس دن سوا چھ بجے
 شام ان زخموں کا ملاحظہ کیا۔ اس لئے اس میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا کہ دو نوں
 زخم شروع ہی سے موجود تھے۔ یا تو مولوی صاحب دوسری ضرب کے لگنے کے بیان کرنے
 کو ابتدائی رپورٹ میں مدح کروانا بھول گئے ہونگے کیونکہ اُس وقت ان پر ایک
 تکلیف دہ حالت طاری تھی یا ابتدائی رپورٹ کے لکھنے والے آفیسر نے سہواً چھوڑ
 دیا ہوگا۔

اس لئے مجھے یہ کہنے میں ذرہ بھر بھی تامل نہیں کہ مولوی ثنا اللہ صاحب
 پر حملہ کرنے والا ملزم کے سوا اور کوئی نہیں ہے اور اس کا ارادہ مولوی صاحب
 کو قتل کرنا تھا۔ ملزم نے حملہ کا آغاز یا رسول اللہ کا قہر لگا کر کیا۔ یہ نعرہ
 ایک تنگ دل متعصبانہ خیالات رکھنے والے کا ہوتا ہے جس کا یہ اعتقاد ہو کہ
 وہ ایک نیکی کا کام کر رہا ہے۔ اس نے پہلی ضرب اپنے دونوں ہاتھوں سے
 مولوی ثنا اللہ صاحب کے جسم کے اہم ترین حصہ پر لگائی اور جب محض وہ اس کی
 طرف پھرے اس نے دوسرا وار کیا۔ پہلے وار کی شدت کلاہ اور بگڑامی نے جو کہ
 مولوی صاحب نے پہنی ہوئی تھی نے کم کر دی اور دوسرے وار کا زور عبدالحیید گواہ
 کی مداخلت نے کم دیا تھا۔ ان حالات کے باوجود دونوں صورتوں
 میں ہڈی کٹ گئی۔ جرم جس کا ملزم مرتکب ہوا ہے

دفعہ ۷۳ تعزیرات ہند کی زد میں آتا ہے۔ میں ان تمام
 حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ملزم قریبیک کو مجرم گردان کو
 ۳ سال قید یا مشقت کا حکم صادر کرتا ہوں۔
 (سنایا گیا)

(دستخط) وشن بھگوان
 ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ امرتسر
 ۶/۲

ایک سوال۔ اور۔ اس کا جواب

بعض احباب اخلاص مندی سے اور بعض معاذ خدا سے یہ کہتے سنے گئے ہیں کہ
 مولوی صاحب اپنے حملہ آور کو معاف کر دیتے تو یہ کام ان کی شان کے
 موافق ہوتا۔ مگر ادولہ نے میں ان کی عزت میں ترقی نہیں ہوئی۔ موافق
 کرنے میں ترقی کی امید تھی

جواب یہ ہے کہ صورت ہذا میں موافق کرنا میرے بس کا کام نہ تھا۔ کیونکہ اس مقدمے
 میں مدعی سرکار تھی اور میری حیثیت ایک شاہد کی تھی۔ میرا بیان بحیثیت ایک شاہد کے
 لیا گیا تھا۔ اسی لئے مجھے دوسرے گواہوں کی طرح یومیہ خرچہ بھی ملا تھا۔
 کیا میں اپنی شہادت میں غلط بیانی کر کے غلاوہ سرکاری جرم کے قرائن لے کر مشاہد
 لا نکلتا؟ الشہادۃ ما کی خلاف ورزی کرتا۔

یہ دونوں کام میری حیثیت کے خلاف تھے۔ اس لئے ایسے امحباب بات کرتے ہوئے
 اس قسم کے واقعہ کو قانونی اور قرائنی روشنی میں دیکھ کر مٹے دیا کریں۔ (ابوالوفاء)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۴ نومبر ۱۹۳۷ء کے امرتسری قاتلانہ حملے کی دوسری یادگار

رسالہ

نورِ توحید

شمعِ توحید کے جواب میں طائفہ غالبہ کی طرف سے ایک چھوٹا سا رسالہ پروانہ تنقید نکلا تھا نورِ توحید اس کا جواب ہے

تصنیف

امام المناظرین مولانا شفاء اللہ امرتسری

ناشی

مکتبہ عنبریدہ جامع قدس

جمن گلی نمبر چوک داگراں لاہور فون ۶۵۶۷۲۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
پہلے مجھے دیکھئے

۱۱۔ غیضہ توحید باری تعالیٰ جیسا قرآن شریف میں مذکور ہے اُس پر یقین رکھنا ہر کلمہ گو مسلمان کا فرض ہے۔

۱۲۔ شانِ رسالت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحمید) یہی جس طرح قرآن مجید میں مذکور ہے اسی طرح اس پر یقین رکھنا ایمان ہے۔ اور ان دونوں عقیدوں میں کی بیشی کرنا کفر ہے۔ کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ - محمد رسول اللہ

دونوں پہلے یہ ان کی تشریح قرآن مجید کے مختلف مقامات سے جو ملتی ہے اس کا عقد بنانا۔ ہے اللہ اپنی الوہیت میں وحدۃ لا شریک ہے اور محمد رسول اللہ رسالت میں اعلیٰ درجے پر ہیں۔ اس دعوے کی تفصیل ہم نے اپنا رسالہ شمعِ توحید میں کی ہوئی ہے۔ جس کے

جواب میں ایک رسالہ پروانہ تنقید ہماری نظر سے گزرا۔ گو وہ ایسی طرز سے لکھا گیا ہے کہ کسی کی سمجھ میں نہ آئے مگر ہم بقول گوئی کی بات گوئی کی ماں سمجھے۔ اسکو سمجھ گئے۔ اسکو دیکھ کر ہمیں بہت مسرت ہوئی۔ آج سے قریب چالیس سال پہلے ہم نے ستیا رتھ

پرکاش، مصنفہ سوامی دیانند (آریہ گرو) کے چودھویں باب میں قرآن مجید پر تردیدی اعتراض ایک ٹوائسٹھ دیکھے تھے۔ جن کو دیکھ کر ہمیں قرآن مجید کی تصدیق مزید ہوئی تھی جس کے شکریہ میں ہم نے اس کا جواب موسوم حق پرکاش لکھا تھا۔ اسی طرح رسالہ پروانہ تنقید کو دیکھ کر شمعِ توحید کی صحت پر مزید یقین ہو گیا۔ اسی شکریہ میں حق پرکاش کی طرح یہ رسالہ نورِ توحید ناظرین کی خدمت میں پیش نظر ہے۔ خدا قبول فرمائے

قادم دین اللہ
ابوالوفاء شفاء اللہ
تمادی الاخری ۱۳۵۷ھ
اگست ۱۹۳۸ء

اصل مضمون

رسالہ شمع توحید کا خلاصہ مصنف پروانہ نے مندرجہ ذیل الفاظ میں دکھایا ہے :-
(اول) یہ کہ حضور علیہ السلام کو درجہ عبودیت سے بڑھا کر پیش کرنا نصرانیت فی الاسلام کا ارتکاب ہے۔

(دوم) یہ کہ علم غیب حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کرنا صرف وہی عقیدہ ہے جس کی تردید قرآن و حدیث اور خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔
(سوم) یہ کہ استعانت بغیر اللہ گناہ کبیرہ ہے۔ (پروانہ صفحہ ۲)

جس طرح محنت پروانہ نے ہمارے رسالہ کا اختصار دکھایا ہے ہم بھی اس اختصار دکھاتے ہیں۔ مگر اسی کے لفظوں میں آپ فرماتے ہیں اور کیا صاف فرماتے ہیں "جب بنی نوع انسان کو خدا تعالیٰ اپنے صفات میں شریک بنا کر سمیع - بصیر - اور عالم بنا کر اعزاز بخشا ہے تو اگر حضور علیہ السلام کو ان صفات عامہ کے علاوہ مخصوص واردات میں اگر اپنے ساتھ شریک فرمایا ہے تو کونسی بڑی بات قابل اعتراض ہوگی؟" (پروانہ تنقید صفحہ ۱۱)

ناظرین کرام! آپ کو ہم دونوں بھائیوں کا اختلاف معلوم ہو گیا ہوگا۔ ان غالیوں کے نزدیک ابوجہل - متعاصم - رام دتا وغیرہ انسان بلکہ پلاکتا وغیرہ جبر حیوانات بھی بوجہ سمیع - بصیر ہونے کے خدا کے شریک ہیں۔ (جل جلالہ)

اس کی مزید تشریح اس پارٹی کے آرگن اخبار النقیۃ میں یوں کی گئی جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ناظرین بنور پڑھیں اور یاد رکھیں :-

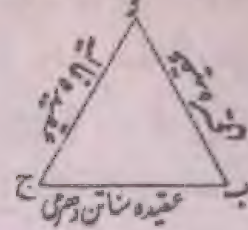
سنو! اور گوش دل سے سنو! حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بشارت کہنا کفر ہے۔ حضور اول و آخر ہیں اور ظاہر و باطن ہیں۔ اسودا حمر کے حاکم ہیں خزانہ البیہ کے مالک ہیں۔ قاسم نعم البیہ ہیں تمام علوم غیبیہ پر اس کی نظر ہے۔ سمیع - بصیر - خیر ہیں۔ حیات النبی ہیں رحمت للعالمین ہیں۔ ہر اپنے عاشق صادق پکارنے والے کی پکار سنتے ہیں۔ خداداد مالک ہیں۔ آپ کا تصور ہر دم نفع رسان ہے، (الفقیہ امرتسرہ)۔ جون ششہ ص ۱۷۱ کا لہجہ

نور! مصنف پروانہ نے جن مخصوص واردات میں آنحضرت کو خدا کا شریک بالامکان لکھا ہے۔ مذکور نامہ نگار النقیۃ نے اس عبارت میں اس کا کافی اظہار کر دیا جس کے لئے ہم اس کے مشکور ہیں۔ کیونکہ اب ان کا عقیدہ سمجھنے اور سمجھانے میں یہی دقت نہ ہوگی۔

ناظرین کرام! یہ ہے گردہ غالیہ کے مذہب کا بیان۔ حنفی دوستو! ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگوں کا یہ عقیدہ نہیں پھر کیا ایسے غلط عقیدے کی تردید یا اصلاح کرنا آپ کا فرض نہیں؟ بحالیکہ یہ لوگ آپ لوگوں کے صنفی برادر خفیت میں شریک ہونے کی وجہ سے خفیت کے لئے موجب بدنامی ہو رہے ہیں۔ اس لئے کہ ایسے لوگوں کی ایسی تحریروں سے غیر حنفی ہی سمجھتے ہیں کہ یہ یہی ہے شیخ سعدی مرحوم نے ٹھیک کہا ہے

چو از قوس کے بے دانشی کرد - مذکور منزلت ماند نہ مرا
حق تو یہ ہے کہ غالیہ مسیحیہ اور سناٹن دھرمی ہنود کے عقائد کو مثلث کی صورت میں دکھایا جائے تو بالکل مثلث مساوی الاضلاع بن جاتا ہے۔ سچی کہتے ہیں مسیح الوہیت کا اقنوم ہے۔ ہندو کہتے ہیں رام اور کرشن وغیرہ یریشور کے اوتار ہیں۔ طاغوت غالیہ کا عقیدہ اوپر آپ کے سامنے ہے۔ پس ان

تینوں گروہوں کا مثلث مساوی الاضلاع ایسا بنتا ہے۔ جس کی صورت یہ ہے۔



لایقہ | حافظ ابن حزم محدث نے اپنی کتاب مل والنمل میں لکھا ہے کہ رافضیوں میں ایک گروہ ہے جس کا عقیدہ ہے کہ نبوت حق علی تھا جبرئیل نے نبیانت کر کے محمد (علیہ السلام) کو دیدی۔ اس وجہ سے (فکر کردہ) انہوں نے جبرئیل پر کفر کا فتویٰ لگایا۔

ان بے چارے رافضیوں نے تو ایک سفیر رسالت پر فتویٰ لگایا مگر چارے مخاطب گروہ غالبہ نے اس سے ترقی کر کے خدا پر کفر کا فتویٰ کفر لگا دیا۔ کیونکہ سب سے پہلے خدا ہی نے قرآن مجید میں یہ جملہ خبریہ نازل فرمایا۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (سورہ کہف)

اس کے بعد معاذ اللہ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اس گروہ نے (گویا) کفر کا فتویٰ لگایا۔ کیونکہ حضور نے خود فرمایا ہے۔

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (مشکوٰۃ باب السہو)

(میں تمہاری طرح کا بشر ہوں۔ جیسے تم بھولتے ہو میں بھی بھولتا ہوں)

بلکہ علم عقائد کے اماموں اور محققوں پر بھی انہوں نے کفر کا فتویٰ جڑ دیا۔ کیونکہ وہ بھی رسول کی تعریف یوں کرتے ہیں:-

الرسول انسان بعثہ اللہ الی الخلق لتبلیغ الاحکام (شرح عقائد نسفی)

یعنی رسول انسان (بشر) ہے جس کو خدا تبلیغ احکام کے لئے مخلوق کی طرح

سہ جلد نم ۱۰ - منہ لکھ کہہ دیجئے نہیں (رسول اللہ) تمہارے جیسا بشر ہوں

بھیجتا ہے:-

ہاں ہاں | عمدہ توحید ہے کہ انجمن حزب الاحناف ہند جس سے مکمل جواب لکھنے کی التماس دیا چاہے پروانہ میں کی گئی ہے اس پر بھی یہ کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ کیونکہ وہ بھی اپنے رسالہ العقائد میں لکھتی ہے:-

نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف سے آئے ہو جس قدر انبیاء گزرے

سب بشر تھے:- (صفحہ ۱۵)

افسوس ان ظانوں کے فتویٰ کفر سے کوئی نہ بچا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے خدا۔

رسول کا بھی غلط نہ کیا۔ سچ ہے

ناوک نے تیرے عید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

اصل مضمون | مصنف پروانہ نے شمع توحید کے مضامین کا خلاصہ تین نمبروں میں بتایا ہے۔ جن میں سے نمبر اول یہ ہے۔

(۱) حضور علیہ السلام کو درجہ عبودیت سے بڑھا کر پیش کرنا نصرانیت فی الاسلام کا

ارتکاب ہے۔ (بالکل صحیح ہے)

اس نمبر پر آپ لکھتے ہیں:-

اس کتاب (شمع توحید) میں تین شان رسالت اور توہین امامان رسالت کا

ارتکاب ضرور کیا ہے۔ (صفحہ ۲)

مذکور فرمائیے کہ عجیب صاحب نے شمع توحید کا خلاصہ نمبر اول جن لفظوں میں بتایا ہے۔ اس میں کوئی ایک لفظ بھی متقیص شان رسالت کا ہے ہرگز نہیں۔ ہاں عبودیت

سے بڑھانے کو نصرانیت کہا ہے جو بالکل ٹھیک ہے۔ پس ہمارے ان انخوان کو

کام کرنا عریض یہ ٹھہرا کہ

حضرت مسطفیٰ احمد مجتبیٰ محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو دیت کے دائرے کے اندر تھے یا باہر۔ ہمارا دعوے کا ثبوت قرآن مجید میں بکثرت ملتا ہے۔ بنو محمد ایک دو آیتیں لکھتا ہوں۔ جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کو معراج کے موقع پر جو قرب الہی حاصل ہوا تھا وہ ساری عمر کا نشان اعزاز ہی ہے اس کمال قرب کے اظہار کے لئے خدا تعالیٰ نے محمد ہی کا لفظ رکھا ہے۔

پہلی آیت | ملاحظہ ہو :-

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ

(پاک ہے وہ جو اپنے بندے کو شب معراج میں لے گیا)

یہ آئیے کمال قرب محمدی کا اظہار کس لفظ سے کیا جاتا ہے۔ عیدہ سے (اللہم علی من عبدک) دوسری آیت | منکرین قرآن کو جو جلیج دیا گیا ہے وہ کن لفظوں میں ہے۔ قرآن مجید سے پیش کرتا ہوں۔ سنئے !

إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ
(لے منکرہ ! اگر اس کلام کے منکر ہو جو ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے تو اس جیسا کلام بنا لاؤ۔)

ناظرین ! نصاب شہادت کے قانون سے ہم نے دو گواہ صادق مصدوق پیش کر دیئے جن پر فریق مخالف جرح نہیں کر سکتا۔ اس شہادت سے صاف ثابت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم عین حالت کمال قرب خداوندی میں بھی عبادت تھے۔ لا الحمد !

ہمارے اخوان یوسف (مولف پروانہ اور اسکے ہم نواؤں) کو مدح الرسول کا بہت شوق ہے۔ ہم بھی ان کے شوق میں ترقی کی دعا کرتے ہیں۔ مگر مدح الرسول کو میچوں کی طرح غلو تک پہنچانے سے روکتے ہیں۔ کیونکہ یہ طریق خود ہمارے مدح (علیہ السلام) کو پسند نہ تھا۔ یاد کرو وہ حدیث جس میں ذکر ہے کہ آنحضرت کی

موجودگی میں ایک لڑکی نے اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہوئے مدح نبی میں یہ مصرع کہہ دیا :-
(وینا نبی یعلم ما فی غیب) (مشکوٰۃ باب اعلان النکاح)
(ہم میں اس وقت ایک نبی ہے جو کل کے واقعات جانتا ہے)

ارشاد نبوی ہوا :-
«مَنْ هَذَا» وَقِيلَ بِالَّذِي كُنْتَ تَقُولِينَ

(مشکوٰۃ باب اعلان النکاح)

اسے چھوڑ اور وہی اپنے بزرگوں کے واقعات گاتی جا۔

بلکہ غالی مداحوں کو غلو سے یوں منع فرمایا :-

لَا تَطْرُقُوا كَمَا طَرَتِ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ اِنَّمَا اَنَا عَبْدُكَ فَقُولُوا

عبدہ و رسولہ۔ (مشکوٰۃ باب المغاخرہ)

اس حدیث کا ترجمہ مولانا حامی مرحوم نے یوں کیا ہے۔ جزاۃ اللہ !

نصاری نے جس طرح کہا یا ہے دھوکا

مجھے تم سمجھنا نہ زہرا ایسا

میری حد سے رتبہ بڑھانا نہ میرا

سب انسان ہیں وہاں جس طرح سرنگندہ

اسی طرح ہوں میں بھی اک اس کا بندہ

غالباً یہاں تک تو ہمارا اور ہمارے اخوان یوسف کا اتفاق ہے کہ مدح الرسول

میں غلو کرنا (حد سے بڑھنا) جائز نہیں۔ اس اتفاق کے بعد یہ جملہ بھی متفق علیہ ہے

آنحضرت کے جو اوصاف قرآن و حدیث میں آئے ہیں وہ صحیح ہیں

پس اس اتفاق کے بعد مصنف پروانہ اور اس کے مدیر کا ظلم و ستم سنئے۔ آپ نے

انجمن اہل حدیث امرتسر کے ایک اشتہار کا اقتباس دیکھا یا ہے۔ اس عبارت کی

صحیح سے پہلے مصنف کی جرأت بتانے کو ہم اس اشتہار (ساتن و صری کتھا) سے

اصل عبارت نقل کرتے ہیں جو انجمن اہل حدیث امرتسر کی طرف سے نکلا تھا جس کو

ان لوگوں نے بری صورت میں دکھا کر اپنے پروانوں کو شمع پر جتا دیا۔ اشتہار کی اصل عبارت مع پروانہ کی عبارت کے پڑھئے۔ اور غور کیجئے

اشتہار سنان دھرمی گھٹا

پروانہ متعبد

قرآن کی نص صریح جس دا حضرت کی ذات سرور صفات کے حق میں ان الفاظ میں وارد ہو۔

وَأَقْبَلِ إِلَيَّ لَأَمْلِكَنَّ لَكَ قُلُوبًا وَلَا تَرْضَىٰ لَكَ رَاقِي لَنْ يُجِيبَنَّ بِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَ لَنْ أَجِدَ مِنْ مَخْلُوقٍ مُلْتَمِدًا

جس کی اپنی شان میں یہ خداوندی ارشاد پہنچا ہو۔
لَأَمْلِكَنَّ لَكَ قُلُوبًا وَلَا تَرْضَىٰ لَكَ رَاقِي لَنْ يُجِيبَنَّ بِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَ لَنْ أَجِدَ مِنْ مَخْلُوقٍ مُلْتَمِدًا

جو تکلیف اور بھوک کے وقت پیٹ پر پیچہ باندھے جس کو بخار چڑھے تو دوسروں سے دگنا چڑھے اور فرمائے کہ مجھے اجر بھی دگنا ملتا ہے۔ جو انتقال کے وقت بڑی تکلیف کے ساتھ رخصت ہو۔ جو اپنی پیاری بیٹی فاطمہ کو صاف فرمائے۔
لَأَمْلِكَنَّ لَكَ قُلُوبًا وَلَا تَرْضَىٰ لَكَ رَاقِي لَنْ يُجِيبَنَّ بِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَ لَنْ أَجِدَ مِنْ مَخْلُوقٍ مُلْتَمِدًا

۱۰ مشکوٰۃ باب ما کان عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خصائص کبریٰ جلد ۲ صفحہ ۲۷۱۔ ۱۱ بخاری شریف باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۲ مشکوٰۃ شریف باب الانذار والتحذیر۔

یہاں تک کرے کہ اِنشَاءً فُلُکُمْ بِأَعْلَىٰ الْفُجْدِ جو اپنے انتقال کے وقت وصیت فرما جائے۔

لَا تَجْعَلُوا أَقْبَرِي وَثَنًا يُعْبَدُ

اگر اس بڑگ کی امت اسکو زمین و آسمان کا مالک سمجھے تو وہ مسیحیوں کو کس منہ سے کافر کہہ سکتی ہے۔
تکلیف کے ساتھ انتقال ہوا۔
مٹکی موت کو دور نہ کرے۔ کیا وہ کسی چیز کا مالک ہو سکتا ہے؟
ہرگز نہیں؟

ناظرین کرام! ان دونوں عبارتوں کو غور سے پڑھیں۔ پروانہ کی جس عبارت پر ہم نے تھوڑے دینے ہیں وہ انجمن کے اشتہار (سنان دھرمی گھٹا) میں دکھانے کا غایہ مطالب کریں۔ نہ دکھا سکیں تو بتائیں قرآن مجید میں جھوٹ بولنے اور افرا کرنے والوں کے حق میں کیا ارشاد ہے۔ بھول گئے ہوں تو ہم بتائے دیتے ہیں۔ سنئے!

رَأَيْتُمُ الْقُرْآنَ الْكَذِبَ الَّذِي لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَهُمْ كَرِهُوا أَنْ يُبَيَّنَّ لَهُمْ

اشتہار مذکور میں جو واقعات درج ہیں ان کا ثبوت خود اشتہار مذکور میں ساتھ ساتھ درج ہے۔ ناظرین حواشی میں ملاحظہ فرمائیں۔

انوان یوسف! سنئے اور دل لگا کر سنئے! کانوں سے روٹی نکال کر سنئے! سب مدعیان تصوف اور اہل سنت سر جوڑ کر جواب دیں۔

آپ صاحبوں کے گوش حق نبوت تک پہنچا ہو گا کہ آریوں نے ایک رسالہ (ذات مدرسہ کی توہین میں) موسومہ رنگبیلار رسول شائع کیا تھا۔ جس کی وجہ سے صوبہ پنجاب بلکہ سارے ملک ہندوستان میں وہ چیخ و پکار مچی تھی کہ میدان حشر یاد آتا تھا اس توہینی رسالہ کا جواب مقدس رسول کے نام سے کس نے دیا تھا؟

۱۳ مشکوٰۃ باب فی اخلاق وشمائلہ ص ۳۲۱ ج ۲
۱۴ مؤطا امام مالک

نہ جانتے ہو تو سنو! اسی نے دیا تھا جس کو جہان رسول نے اپنی مزعمہ محبت کے
جوش میں واجب القتل جان کر ۴۷۔ نومبر ۱۹۳۷ء کے روز قاتلانہ حملہ کر کے شہید
کرنا چاہا تھا۔ اور اس کے منہ پر یہ شعر تھا ۷۷

لست ابا لی حین اقتل مسلما۔ علی ای شق کان فی اللہ معہ
جس کا مطلب استاد غالب مرحوم نے یوں ادا کیا ہے۔ ۷۸

آمد بدل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے

تو مشق ناز کر خونِ دو عالم میری گرونی پر

چند سوال اجماعی چاہتا ہے کہ پروانہ پوری سے چند سوال کر کے مسئلے کو حل کرائیں

(۱) آنحضرت علیہ السلام کسی بشر کے بیٹے تھے؟

(۲) آنحضرت کھاتے پیتے تھے؟

(۳) آنحضرت کی جو یاں تھیں؟

(۴) آنحضرت غسل جنابت کرتے تھے؟

(۵) آنحضرت صاحب اولاد تھے؟

ان سوالوں کے جوابات اگر ثبت ہیں تو پھر بشریت اور عبدیت میں کیا کلام؟

اللہم شہد ان محمداً بشراً عبدک ورسولک
پروانہ صاحب! اپنی قابلیت اور سنیت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

اگر دایوں کے نزدیک آنحضرت بشر ہیں تو وہ درودوں پر دعا کریں۔

اللہم صل علی بشرک۔ (مٹ)

وح تو یہ ہے کہ اس لیاقت اور دیانت کے لوگ جو بھی کہیں بجا ہے۔ جن کو خیر نہیں

بشر کا لفظ ذواتناقت نہیں۔ اس لئے یہ مضاف نہیں ہو سکتا۔ الا جب اسکو عبد

کے لفظ سے تعبیر کریں تو اس وقت بے شک ہم کہیں گے:-

اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ

منطق کی ٹانگ کس نے توڑی؟ میں سچ کتابوں علوم الیہ میں سے علم منطق

میرا محبوب ترین علم ہے مصنف پروانہ نے ایک سرفنی لکھی ہے۔ مولوی ثناء اللہ نے

منطق کی ٹانگ توڑ دی۔ اس کا واقعہ یہ ہے کہ گردہ غالیہ کی طرف سے آیت

اشحیثیثو اللہ و لیلۃ منول اذا دعا کتمہ لیسما یحییٰ کتمہ پیش کی جاتی ہے۔

اس کے متعلق میں نے شیخ توحید میں لکھا تھا:-

"اللہ تو بذات خود استجاب کا حقدار ہے۔ اس کے لئے اذا دعا عالم لیسما یحییٰ کم

کی شرط اس میں نہیں۔ رسول کی دو حیثیتیں ہیں۔ پہلی بشریت کی۔ دوسری

رسالت کی۔ اس لئے رسول کی استجاب کے لئے اذا دعا عالم لیسما یحییٰ کم کی

شرط لگائی گئی۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ کی ہر بات ہر حال میں مانو۔ اور رسول کا وہ

حکم تم پر واجب العمل ہے جو رسالت کی حیثیت میں ہو۔ اس کی منطقی اصطلاح کھنا

او کھانا بالکل آسان ہے۔ استحبوا اللہ قضیہ ضروریہ مطلقہ اور استحبوا

لرسول قضیہ مشروط عامہ ہے۔ فاذم ولا تکن من القاصرین" (مٹ)

اس عبارت کے اخیر میں جو میں نے لا تکن من القاصرین لکھا تھا یہ فقرہ اہل منطق وہاں

لکھا کرتے ہیں جہاں ان کو شبہ ہوتا ہے کہ ہمارا مضمون قاصر الفہم نہیں سمجھیں گے۔

آخر وہی ہوا جو خیال تھا مصنف پروانہ نے اس عبارت پر خوب جلی کئی سائیں۔ ان کے

الفاظ میں یہ ہیں:-

"باقی رہا منطقی زور تو اس کی قابلیت بھی قافیہ قابل سے معلوم ہو چکی ہے کہ جلد انشائیہ

کو قضیہ مشروط عامہ بنایا جا رہا ہے۔ حالانکہ منطقی صرف جملہ خبریہ کی بحث کیا کرتے

ہیں۔ بالضرر اگر ایک جملہ انشائیہ کو مشروط عامہ بنایا گیا تھا تو وصف عزائی کا

بیان بھی تو ضروری تھا۔ لیکن تاویل میں اس کی طرف کوئی اشارہ تک بھی موجود نہیں۔

ہم حیران ہیں کہ جب کوئی منطقی جناب کے یہ الفاظ دیکھ پائے گا کہ **استحیٰبوا اللہ تعزیر** ضروریہ مطلقہ ہے اور **والرسل من حیث الرسالة مستجاب بالضرورة** ہے تو کیا کہے گا؟ شاید یوں کہے کہ جناب نے باقی کا نام تو سنا ہوا ہے مگر شناخت کے وقت ایک یوں کو باقی بتا دیتے ہیں۔ ورنہ خود ہی بتائیے کہ آیت میں کہاں تاکید یا لفظ موجود ہیں کہ جن سے ضرورت ذاتیہ کا استنباط ہو سکے؟

(پردانہ تنقید صفحہ ۹)

نور | لاریب اہل منطق جملہ انشائیہ کو تفسیر نہیں کیجئے بطرح جو مخاطب دانستہ نہ سمجھے اگر مناظر نہیں بلکہ بادل کہتے ہیں۔ سنئے :-

اے جناب! میں نے استحیٰبوا کو تفسیر نہیں لکھا بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں تفسیر ضروریہ مطلقہ اور مشروطہ کا مواد موجود ہے۔ کیونکہ اس کا مفاد یہ ہے :-

اللہ مستجاب بالضرورة والرسول من حیث الرسالة مستجاب بالضرورة
یہ دو تفسیریں ان دو تفسیروں کی مانند ہیں :-

الانسان حیوان بالضرورة	والکاتب متحرک بالاصابع بالضرورة
ضروریہ مطلقہ	مشروطہ عامہ

میرے اس بیان کا قرینہ خود شمع توحید میں ملتا ہے جو یہ ہے :-

"اللہ تو بذات خود استجاب کا حقدار ہے اور رسول بحیثیت رسالت"

اہل منطق تو کلام میں یہاں تک ارتکاب تجوز کر دیا کرتے ہیں کہ العلم موصوفہ کی جگہ حصول صورتہ کہہ دیتے ہیں۔ مجھے شبہ تھا کہ پروانہ پارٹی اپنے کمال علمی میں معترض ہوگی اس لئے میں نے بغرض تنبیہ لکھا تھا ولا تکن من القاصرین۔ صحیح ہے :-

الئی سمجھ کسی کو بھی ایسی فہمائے دے - دے آدمی کو موت پہ یہ ہدائے دے
میرے ایک صنتی برادر نے بھی میرے ایک معقولی فقرہ کی وجہ سے مجھے تیمم فی النظر

لکھ رہے۔ وہ فقرہ یہ ہے :-

اہل میزان کا اتفاق ہے کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ ہے اور دائمہ مطلقہ کی نفیض مطلقہ عامہ مالا لئکہ ضروریہ کی نفیض ضروریہ کے مادہ اور دائمہ کی دائمہ کے مادہ میں بھی متحقق ہو سکتی مگر اہل میزان نفیض بتاتے ہوئے ممکنہ اور مطلقہ ہی کہا کرتے ہیں :-
(اجہاد تقلید۔ طبع دوم ص ۷۷)

اس کے متعلق میرا ایک برادر لکھتا ہے :-

مولوی ثناء اللہ صاحب بے چارے منطق میں تیمم میں فرماتے ہیں ضروریہ کی نفیض ضروریہ کے مادہ میں اور دائمہ کی نفیض دائمہ کے مادے میں بھی متحقق ہو سکتی ہے :- (دراست)

پس یہ ہے میری منطقی تیممی کا ثبوت۔

جواب | یہ ہے کہ میری منطق دانی کا ثبوت تو خود اسی فقرے میں موجود ہے۔ کیونکہ میں نے لکھا ہے کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ عامہ اور دائمہ کی مطلقہ عامہ ہوتی ہے۔

ہاں میرا یہ قول کہ ضروریہ کی نفیض کہیں ضروریہ کے مادہ میں بھی متحقق ہو جاتی ہے۔ موجب تیمم (تیمی) ہے۔ اس لئے میں دو تفسیریں ضروریہ برادر موصوف کے سامنے رکھے دیتا ہوں

(۱) کل انسان حیوان بالضرورة

(۲) لا انسان حیوان بالضرورة

بتائیے یہ دونوں تفسیریں کچھ ہیں یا جھوٹے۔ یا ایک سچا اور ایک جھوٹا۔ پہلی دو صورتیں تو معترض بھی نہ کہیں گے۔ تیسری صورت یقینی ہے۔ تو بتائیں ان دو تفسیروں میں نسبت تناقض نہیں تو کیا ہے۔ ہاں میں یہ بتا دوں کہ میں اہل منطق کی اصطلاح سے بے خبر نہیں ہوں نہ یہ فقرہ لکھتے وقت بے خبر تھا۔ اسی لئے میں نے اہل میزان کا قول پہلے لکھا تھا کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ ہے۔ چونکہ اہل منطق نسبت تناقض وغیرہ بتانے میں اہل

لیتے ہیں۔ اس لئے ضروریہ کی نفیض ممکنہ اور دائمہ کی نفیض مطلقہ عامہ اور موجبہ کلیہ کی نفیض سالبہ جزئیہ بتاتے ہیں۔ حالانکہ ضروریہ کا ارتقاع ضروریہ اور موجبہ کلیہ کا ارتقاع سالبہ کلیہ سے بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ اشلہ مذکور سے ثابت ہے۔

ماں بالغ و صاحب | اگر کوئی کہے کہ ہماری پیش کردہ مثال موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ میں موجبہ کلیہ کا ارتقاع ہے تو آپ اس کو قییم کہیں گے؟ آپ خوش سے قییم کہنے مگر ان دو قضایا میں نسبت بتائیے کیا ہے؟ میں پھر کہتا ہوں کہ میں نے ان دو قضایا ضروریہ میں اصطلاحی متناقض نہ بتایا تھا۔ بلکہ اصطلاحی متناقض بتا کر مادہ ضروریہ میں اس کا تحقق بتایا تھا۔ ان دو باتوں میں بڑا فرق ہے۔ پس سنئے :-

چوبشوی سخن از دل گو کہ خطامت

سخن شناس تخی دلبر اخل ایجا امت

دیوانی کا علم نحو | اس عنوان کے تحت پروانہ صاحب نے جو لکھا ہوگا ناظرین بقول قیاس کن نہ گشتان من بہار مرا سمجھ گئے ہونگے۔ جس کی ہمیں شکایت نہیں کیونکہ یہ علم عقل بالکل صحیح ہے۔ من جہل شیانہ درادہ۔ طائفہ قالیہ کی طرف سے خدا اور رسول کی نسبت کا ثبوت اس آیت سے دیا جاتا ہے :-

واللہ ورسولہ و آخرو ان یؤمنوا بہ (پہلے سنئے) اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

اللہ اور رسول زیادہ مستحق (ہے) کہ اسکو راضی کریں۔

کہتے ہیں ضمیر مفرد ہے جو دونوں (اللہ و رسول) کی طرف پھرتی ہے جس سے ثابت ہوا کہ اللہ اور رسول ایک ہی ہیں۔ چنانچہ ان کا ہیرو اعظم ہوا و پوری اپنی تقریروں

میں صاف کہا کرتا ہے کہ اصل توحید یہ ہے کہ اللہ اور رسول کو ایک جانا جائے۔ الگ الگ جانتا ہی مشرک ہے۔

میں نے اس آیت کے متعلق کہا تھا کہ تقدیر کلام اس آیت میں یوں ہے :-
واللہ احق ان یرضوہ ورسولہ احق ان یرضوہ

یعنی دراصل یہ آیت دو جملے ہے۔ ہماری اس ترکیب پر پروانہ صحیح جمل گیا۔ اس پریشانی میں کہ ثابت :-

یہ تاویل دیکھ کر حیرت ہوئی کہ وہابیوں میں اجتہاد اور قیاس تو نئے میر کا جرمی سے بھی سستے ہیں۔ مگر یقیناً القرآن ولای عباد ذرا قیہم (دنا)

نور | اس لئے ہم اپنی ترکیب نحو کی کا ثبوت کتب مجتہدہ تفسیر سے دیتے ہیں۔ پس سنئے صاحب کشف جو علوم عربیہ خصوصاً علم نحو میں مسلم امام ہیں۔ اس آیت کی ذیل میں لکھتے ہیں :-
واللہ احق ان یرضوہ ورسولہ کذا البتہ۔

مفسر پیشاوی۔ سراج فیروز بیباں تک کہ صاحب جلالین جو درسی تفسیر ہے۔ یہ ترکیب لکھتے ہیں۔ محشی جیل بر جلالین نے تو بالکل واضح کر کے لکھا ہے :-

والنقدیر فاللہ احق ان یرضوہ ورسولہ احق ان یرضوہ فیکون الکلام جہتین۔ (جمل وغیرہ)

نور | پروانہ پارٹی کے مبروہ یہ تفسیریں تمہارے پاس نہ ہوں تو اپنے مقدمہ امر لانا آجی کو دفتر تلخی ریش میں بھیجیں کہ وہ ملاحظہ فرمالیں۔ ان کا نام ہم نے اس لئے لیا ہے کہ وہ بلا تکلف کتب مبنی کے لئے دفتر الحمد میث میں تشریف لایا کرتے ہیں۔ ان کی خصوصیت اس لئے بھی ہے کہ وہی تم میں اہل علم ہیں۔ تشریف لائینگے تو ہم ایک مصرعہ ان کی نذر کریں گے :-
چھپ نہ تو ہم سے کہ او ماہ جبیں دیکھ لیا
مقدمہ یہ ہے کہ ہم اہل توحید رسول اللہ کو بشر بوصف رسالت مانتے ہیں۔

طائفہ غالبہ حضور کو خدائی اوصاف میں شریک جان کر بشر کہنا کفر جانتا ہے اس لئے ہم ان کو مشورہ دیتے ہیں کہ اپنے عقیدے کی تائید کے لئے التحیات میں سے قَبْلُہ وَرَبُّوْہُ کو نکال دیں۔ کیونکہ اس نقطہ سے ان کے عقیدے پر سخت زد پڑتی ہے اور وہ ایسا پڑھنے سے کفر میں جا گرتے ہیں۔ اسلئے اسے نکال دیں۔

شانہ رہنے دے جیسے گڑے کو یا تو باقی

نکے ہے یا تو ابھی ہے رگ گلو باقی

تو میں رسول کا نمونہ | پروانہ پارٹی کے ممبر واداعی اگر تھارے دل میں غلط رسول ہے اور واقعی تم تو میں رسول پر دل سے خفا ہوتے ہو تو ہم تمہیں تو میں رسول کا نمونہ نہ سنا ہے میں اسکو شن کر ایمان سے فیصلہ دینا کہ تو میں کر نیوالے کون میں۔ تمہاری جماعت کا بیٹہ واداعی محمد یار بہاؤ پوری کسی خاص غرض کے ماتحت ملتان کے ایک مزار کے مجاہد نشین کے حق میں یہ شعر لکھتا ہے۔

برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان

بشکل صدر دیں خود رحمتہ للعالمین آمہ

یعنی (معاذ اللہ) سید الانبیاء علیہم السلام مدینہ سے چل کر صدر دین ملتان کی صورت میں آگئے۔ تم اس شعر کو غلط جانتے ہو تو اس پر اظہار ناراضگی کیوں نہیں کرتے۔ اور اگر صحیح جانتے ہو تو ملتان میں جا کر اس بزرگ کی زیارت کر کے اصحاب رسول کیوں نہیں بن جاتے کیونکہ رسول اللہ کو دیکھنے والے صحابہ کچھ تھے پس یہ سہل نسخہ استعمال کرو اور اصحاب بن جاؤ۔

اف رے ظلم | ہائے رے بے ادبی! یہ ہیں اہل سنت اور یہ ہیں اہل تصوف

سج ہے | جائی! چہ لاف سے زنی از پاک دامنی

بر فرقہ تو ایں بہ داغ شراب چھیت

علم غیب

شیخ ترمذی میں دوسرا مسئلہ علم غیب درج تھا جس کا قلام مصنف پروانہ نے یوں بتایا ہے۔ ۱۔ علم غیب حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کرنا صرف دہمی عقیدہ ہے جس کی تردید قرآن۔ حدیث اور خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔ اس کے مقلق پروانہ کے مصنف نے ہتھیار ڈال دیئے (الحمد للہ) اسلئے الفاظ یہ ہیں۔

حضور علیہ السلام کو علم مالکان وہ اسکو نہ دیا گیا تھا۔ جس کو یوں بھی تعبیر کیا کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو علم التقلین والاخرین عطا ہوا تھا۔ اور ان فقرات میں نہ کل کا لفظ موجود ہے نہ جمیع کا لفظ دکھائی دیتا ہے۔ بلکہ اس میں دوام ثبوت کا بھی اشارہ موجود نہیں۔ کیونکہ یہاں پر اسیت جہد موجود نہیں۔ تو پھر آپ لوگ کیوں خواہ مخواہ ان کو غالبہ بنا کر عیسائیوں سے ملارہے ہیں؟ (پروانہ تنقید ص ۱۸)

پور بہت خوب! مطلب یہ ہوا کہ ہمارے زمانہ کے واقعات یومید اور آئینہ کا حضور علیہ السلام کو علم نہ تھا ہے۔ اس لئے فقہاء حنفیہ نے معاملات میں آنحضرت کو کسی واقعہ کا گواہ کرنا کفر سمجھا ہے۔ الحمد للہ اس مسئلہ میں آپ نے حق کو قبول کیا اور علم غیب کے قائمین سے آپ جدا ہو گئے۔ چ۔ شاد دم کہ از قیاباں دامن کشاں گزشتی

ہاں | بتائیے آپ اپنی محترم انجمن حزب الافاضل لاہور کے حق میں کیا کہیں گے جس نے یہ عقیدہ لکھا ہے۔

زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔ (العقائد ص ۱۸)

بھائی! شرع میں شرم کیا۔ صاف کہہ دیجئے کہ اپنے لوگوں کے حق میں شیخ بن ہمام نے سامعہ میں اور ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں وغیرہ نے وغیرہ کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔

ہاں | آپ کی تحریر میں ایک لفظ قابل تشریح ہے۔ یعنی علم الاولین والاخرین۔ اس

لفظ غم مصدر متصاف ہے۔ اس کا متصاف الیہ یعنی الاولین والآخرین اس کا قائل ہے یا منقول بہ ہے۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ متصاف الیہ مصدر کا قائل ہے۔ معنی یہ ہیں کہ جس قدر احکام شرعیہ پہلوں اور کھپوں کو معلوم تھے وہ خدا نے سب مجھے (آنحضرت کو) سکھا دیئے جیسا کہ قرآنی آیت میں ارشاد ہے :-

إِنَّ هَذَا لَإِلَى الْمُتَعَفِّفِ الْأَوَّلَى مُصَبِّحُ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى

(یہ قرآنی تعلیم پہلے صحیحینوں میں یعنی ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام کے صحیفوں میں موجود ہے) پروانہ صاحب ! اس حدیث کے معنی صحیح ہیں یا نہیں۔ اگر صحیح ہیں تو اپنے ان بھائیوں کو جو علم غیب کی سند پر اس حدیث کو پیش کیا کرتے ہیں حکم دیں کہ اس غلط عقیدہ سے باز آجاؤ۔ ورنہ خدا، رسول اور فقہاء تم پر سخت عذاب فرمائیں گے۔

یہ قبلیم ! ہمارے عقیدے کے پروانہ صاحب نے ہماری پیش کردہ دلیل (آیت قرآنیہ پر اعتراض کیا ہے۔ آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں :-

وہابی کی پہلی دلیل کا حشر | ۱۰ نو کنت آفتاب الغیب | الیہ میں قیاس ہستثنائی کی بنیاد ایک تفسیر غلطیہ پر رکھی ہے جو محض عادی اور الفاظی ہے جو کبھی منتج نہیں ہوتا اس لئے ضروری ہے کہ اس مقام پر وہ عندیہ بالزور یہ ہو۔ پروانہ صاحب ! ناظرین کرام اور برادران اسلام ! اللہ غور فرمائیں کہ یہ دلیل جس پر پروانہ صاحب نے اعتراض کیا ہے ہماری ایجاد کردہ ہے یا خدا کی پیش کردہ۔ کچھ شک نہیں کہ یہ آیت قرآنیہ ہے۔ ہم نے تو منطقی اصطلاح میں اس کا مضمون ادا کیا ہے دلیل کو ایذا نہیں کیا۔ طلباء مدارس عربیہ | غور کریں۔ اگر قیاس استثنائی (نو کنت) الیہ منتج (نتیجہ خیر) نہیں مگر تو خدا نے اس کو پیش کیوں کیا؟ پروانہ صاحب کی منطق سے خطرہ ہے کہ وہ قیاس استثنائی متعلقہ توحید باری تعالیٰ پر ہی یہ شبہ پیدا کر کے توحید پر بھی ہاتھ صاف کر دے۔ یعنی توحید کے متعلق ارشاد خداوندی بصورت قیاس استثنائی یہ ہے :-

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا

بنائے اس قیاس میں یہی شبہ نہیں جو قیاس اول میں آپ نے پیدا کیا ہے۔

جناب پروانہ صاحب ! قرآن مجید کی نصوص صریحہ منطقیہ میں پہلے بھی کسی ملانے کے شبہ پیدا کیا ہے؟ کیا برزخ نہیں کیا؟ کسی شاعر نے آپ کے حق میں کیا خوب کہا ہے۔

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

قیاس اقرانی | شع توحید صحنہ صحنہ پر علم غیب کی نفی قرآنی الفاظ میں بصورت قیاس

اقرانی ہم نے بتائی تھی جس کا صغریٰ کبریٰ یوں تھا :-

أَنَا بَشَرٌ (صغریٰ) - لَا بَشَرٌ يَلْقَاهُ الْغَيْبُ (کبریٰ)

پروانہ صاحب فرماتے ہیں :-

قیاس اقرانی میں کبریٰ قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ آپ نے کوئی ثبوت قرآنی پیش نہیں کیا کہ انسان کو علم غیب نہیں ہوتا۔ (پروانہ صفحہ ۱۶)

جواب | معصوم ہوتا ہے کہ کبریٰ پر منتج وار و کر کے دلیل طلب کرتے ہیں۔

نوٹ :- طلب دلیل کو اعتراض کہنا پروانہ جی کی خاص اصطلاح ہے۔

پس اس کی دلیل میں ارشاد خداوندی سنئے :-

قُلْ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ

(یعنی آسمان اور زمین کے رہنے والوں میں سے اللہ کے سوا کوئی علم غیب نہیں جانتا)

کہئے یہ آیت ہمارے کبریٰ کی دلیل ہے یا نہیں؟

جناب قرآن مجید کی تعلیم سے بے خبر ہو کر مذہبی تعصیف کرنے پر کہا جائیگا

ابھی دلربائی کے انداز سیکھو

کہ آسمان نہیں دل بہانا کسی کا

استعانتم من غير الله

• شمع توقید میں یہ مسئلہ تیسرے نمبر پر درج ہوا ہے۔ استوائیات کے معنی ہیں کسی سے مراد طلب کرنا۔ اس کی تفصیل ہم رسالہ شمع توقید کے صفحات ۳۴ و ۳۵ میں کر چکے ہیں۔ پرواۃ کے مصنفین نے اس پر کوئی موقوف اعتراض نہیں کیا۔ یاں جو کچھ کہا ہے وہ خاص کر اہل علم اور اہل طلب کے لئے قابلہ دید و شنید ہے۔

دولابی کو سارے قرآن کی طرف
توجہ دلائی نہیں جاتی

دوم) من الذی یضربکم کے ساتھ ہی یہ بھی وارد ہے کہ ان نصرہ واللہ یخسر کہ
مَنْ أَتَصَارَى إِلَى اللَّهِ - خَشِيتُكَ اللَّهُ - وَمَنْ أَتَبَوَّكَ - وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا
إِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ -

(حوم) یحب لہر یشاء۔ انک انت الوہاب۔ اگر وارد ہے تو ساتھ ہی یہ بھی وارد ہے کہ لاہب لك علاما زکیا۔ ولحد ہرات امرا۔ فالعقسات تحررا۔
حب تصریح اسلاف اسلام اس مقام پر نفوس قدسیہ مراد ہیں۔ اسی طرح عالم الغیب کے ساتھ یعنی اللہ ہی موجود ہے۔

(چہارم) حدیث شریف میں وارد ہے۔ اسْتَعِينُوا عَلَى الْحَوَائِجِ بِالْكَفَّاتِ اَوْ سَلِّ بِهَا يَا مُحَمَّدٌ
یا عباد اللہ! عینونی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ امتِ مسلمہ کے نزدیک اس قسم کی رعایات
خلاف قرآن ہیں لیکن اہل تحقیق کا مسلک یہ ہے کہ جب اعمال صالحہ سے توسل حسب تصریح
آیات قرآنیہ جائز بلکہ مامور ہے تو خود ایک نبی سے اس کی امت کے لئے توسل کیوں
منوع ہو گا۔ کیونکہ آیت تُحِبُّنَّہُ اللہ میں خدا نے تعالیٰ نے اتباع رسول علیہ السلام کو
اپنی محبت کے استحصا کے لئے واسطہ فی الابیات بتایا ہے۔ اور واسطہ سفیر محض قرآن

نہیں دیا۔ (پروانہ تنقید صفحہ ۲۲۵)

نور اجم نے ان آیات کا ذکر رسالہ شمع توحید میں مفصل کیا ہوا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ رد صاحب نے شیخ سعدی کا یہ شعر اپنی ذات پر داد دے کر کے جگ ہنسائی کا موقع دیا ہے۔

اگر صمد باب حکمت پیش ناداتاں
بخوانی آیدش بانی بچہ در گوش

رسالہ کے ظاہری مصنف سے تو ہمیں گلہ نہیں کیونکہ وہ ہمہ کافل ہی نہیں۔ البتہ اس کے باطنی مصنف سے ضرور گلہ ہے کہ وہ باوجود اہل علم ہونے کے کسی خاص مصلحت سے ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جو اہل علم کی شان سے بعید ہی نہیں بلکہ بعد میں سننے اور غور سے سننے! استعانت اپنے مفعول پر کی طرف بغیر سلسلہ حرف ہمارے متعلق جو تا بہ ہم اس کے دو شواہد قرآن مجید سے پیش کرتے ہیں۔ (۱) اِيَّاكَ تَسْبِيحُنَّ (۲) وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ۔

جیسا اس کے ساتھ حرف جارہ آئے تو اس کا مدخل مفعول پہ نہیں ہوتا۔ بلکہ ذریعہ ہوتا ہے۔ پس اِشْتَبٰہُوا بِالصَّبْرِ الْقِسْوَةَ کے معنی یہ ہوئے کہ لوگو! بذریعہ صبر و نماز خدا سے مدد چاہا کرو نہ یہ کہ خود صبر اور نماز سے مدد پا جو۔

یہ وہ صاحب! آپ نے کبھی مبرا اور نماز کو نبی طلب کر کے اس طرح مدد مانگی ہے
يَا صَبْرُ اَنْصُرْنِي يَا صَبْرُ اَنْصُرْنِي

بھئی! وجہ تو یہ ہے کہ اگر تم ایسا کرو تو ہم تمہیں بریلی کا ٹکٹ لے دیں۔
 دوسری آیت مَثَٰلَ الَّذِي يَخْتَرِكُ أَلْيَٰهَ اس سے تمہاری ہی تائید ہوتی ہے کیونکہ
 اس کے پہلے یہ الفاظ ہیں۔ اِنْ يَخْذُ لَكُمْ فَعَنَ الَّذِي يَخْتَرِكُ اَلْيَٰهَ ۖ
 اگر وہ تمہیں ذلیل کرے تو اس کے سوا کون تمہاری مدد کر سکتا ہے۔

آیت اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ مَعِيَ جَمَاعًا تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں اللہ ہی یَنْصُرْكُمْ کا ذمہ ہے۔ اگر تم اللہ پر نظر ہے تو ہم سب اس کے ذمہ ہیں۔ پھر تمہاری پاداشی ہم سے دو کیوں نہیں مانگتی خواہ خواہ پیروں خیروں کے ذمہ اوروں پر کیوں بھگتی پھرتی ہے اور

قبول پر چڑھا دے چاہا کہ حجر و شجر سے مدد مانگتی ہے۔

حیثیت یہ ہے کہ متصرف کا مفعول برحق ہوتا ہے۔ یعنی اِنْ تَقْرَأُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَتَقْرَأُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ۔ پس مطلب آیت کا یہ ہوا کہ اگر تم (امت محمدیہ) توحید و سنت کی اشاعت کرو گے تو خدا تمہاری مدد کرے گا اور تم کو حمد اور ثمنوں کے ٹوکوں (گناہوں) سے بچائے گا۔ چنانچہ وہ اللہ ہی ایسا ہی ہوا جس کا تم لوگوں کو مدد دے گا۔ اور تم جبریل (علیہ السلام) پر بے جا حمد کرنے سے نہیں روکے۔ جس پر شیخ سعدی تم کو تہدید آمیز لہجے میں فرماتے ہیں :-

بمیر تاجری اسے حدود اکبر رنجیت ۔ کہ از مشقت آن جز بزرگ نتوان رست

مَنْ تَعْبَدُ الرَّسُولَ فَقَدْ تَعْبَدُ اللَّهَ۔ یعنی میں نے اللہ کے راستے میں میرے دین کی مدد کر دی (مقولہ مسیح)۔ آیت حَبْلُكُم مِّنْ اللَّهِ وَرَحْمَةُ اللَّهِ تَحْتَ يَدَيْهِ۔ یعنی آپ نے ہمیں جس کا عطر نصیر رہا ہے۔ پس معنی اس آیت کے یہ ہیں کہ اے نبی! تجھے اور تیرے تابعداروں کو اللہ ہی کافی ہے۔

چنانچہ دوسری آیت اَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا۔ اسکی تفسیر کرتی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کیا خدا اگلا اپنے بندوں کو کافی نہیں ہے (بے شک کافی ہے) وَالَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَسَّعُوا فِي مَالِهِمْ لَقَدْ جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ رَبِّهِمْ يُبَيِّنُ لِمَا يَشَاءُونَ وَيُخَوِّفُ لِمَا يَخَافُونَ۔

آیت اِنْ أَحَدُكُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِزْهُ عَامِلًا فِي مَالِهِ۔ یعنی اگر کسی مشرک نے تم میں سے کسی کو پناہ مانگی ہے تو اسے عوامی طور پر اس کی پناہ دے۔

آیت لَا تَجِدُ أُمَّةَ نَبِيٍّ إِلَّا تَتَابَعَتْهُ۔ یعنی تم نہ پائے گے کہ نبی کے پیروں کے علاوہ کسی اور جماعت کی تائید ہو۔

آیت اَلَمْ يَجْعَلْ لَّكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مَلَكًا يَّصَلِّيْكُمْ۔ یعنی اللہ نے تمہارے لئے کوئی اور خدا نہیں بنایا جس سے تم کو سلام پہنچا دے۔

کرتے ہیں :-

اس موقع پر فرمایا کہ طرف سے بطور استدلال یا معارضہ حضرت مریم کا دعا تو پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ جبریل نے جو انسانی شکل میں آیا تھا مریم کو کہا :- اِنَّمَا اَنَا رَسُوْلٌ مِّنْ رَبِّكَ۔ لَا تَحْزَنْ لِهٰذَا عَلٰی مَا فَاْتٰ بِكَ۔ (پ ۱۵-۱۶) میں اس لئے تیرے پاس آیا ہوں کہ تجھے پاک رکھ دوں اور تیرے دل سے غم (بھاری) دور کر دوں۔

جواب :- یہ ہے کہ اس شبہ کا جواب اس آیت میں مذکور ہے۔ حضرت مریم نے جبریل کے جواب میں کہا :- اَنِّیْ یُکُوْنُ لَیَّ وَ ذَا زَیْنٍ۔ یعنی میں سنسنی بھری ہوئی ہوں۔

اس کے جواب میں فرشتے نے جو کہا وہ طائفہ عادلہ اور غالیہ میں فیصلہ کن ہے :- قَالَ كَذٰلِکَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلٰی هٰیۡتٍ رَّسُوْلٌ۔ (سنن تیرے پروردگار نے فرمایا ہے کہ یہ کام مجھ پر آسان ہے۔)

مقام خود اور محل انصاف ہے کہ مریم کے استجاب کرنے پر جبریل نے جواب میں اصل مالک متصرف خدا کو پیش کیا۔ ثابت ہوا کہ پہلی آیت میں جو لڑکا مہربان کرنے کا ذکر ہے اس کا فاعل دراصل جبریل نہیں بلکہ جبریل کو رسول بنا کر بھیجے والا خداوند تعالیٰ ہے چنانچہ جبریل نے کہا تھا :- اِنَّمَا اَنَا رَسُوْلٌ مِّنْ رَبِّكَ۔ میں تیرے پروردگار کا بھیجا ہوا (ایلی) ہوں۔ (خود مالک و مطلق)

ثابت ہو گیا کہ طائفہ غالیہ کا خیال بڑا ہیادہی سے غلط ہے :- (شمع توحید ص ۳۹-۴۰)

ناظرین! اس تشریح کی موجودگی میں کوئی با انصاف مسلمان استعانت از غیر خدا کے لئے اس آیت کو پیش کر سکتا ہے ؟ تا شے کی بات ہے کہ جس شخص (جبریل) کو لڑکا

طائفہ عالیہ کا بے جا حملہ

اور

اس کا دفعیہ

(خاکسار محمد عبداللہ (ثانی) ناظم جمعیتہ تبلیغ اہل حدیث پنجاب - امرتسر)

ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے اعلیٰ کتب الخ کی خاطر ایک رسالہ شمع توحید شائع کیا تھا جس میں مسائل توحید بیان کرنے کے علاوہ غصہ زدہ دھمکہ بھی شائع کی تھی تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ توحید کے دشمن اس شمع کو بھانپنے کے لئے کیا کپ کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ہی ارباب شوق کی وہ چند نقلیں بھی درج کی تھیں جو انہوں نے اس واقعہ کے متعلق لکھی تھیں۔ فرقہ غالیہ کی طرف سے اس رسالہ کا جو جواب شائع ہوا ہے اس میں مسائل توحید کے متعلق چند شبہات وارد کرنے کے بعد زیادہ زور ان نظموں کی تنقید پر خرچ کیا گیا ہے جو واقعہ حملہ کے متعلق لکھی گئی ہیں۔ اور جن میں حضرت مولانا کے کارنامے بھی درج ہیں۔ طائفہ غالیہ نے ظاہر کیا ہے کہ اشعار مندرجہ شمع توحید میں مولانا ثناء اللہ کی مدح میں نہایت درجہ غلو کیا گیا ہے۔ چنانچہ مختلف مقامات پر مندرجہ ذیل فقرات لکھے ہیں:-

شاعر نے چند اوصاف نبوت کو بھی اپنے مجدد (مولوی ثناء اللہ) کے سپرد کر دیا ہے۔ ان اوصاف کو ایسے متادب الفاظ میں بیان کیا ہے کہ گویا ایک بڑے رسول کی تعریف کی جا رہی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ کی تعریف کرنے لگ جاتے ہیں تو بات کا تندر بنا کر ان کو عرش معلٰی تک پہنچا دیتے ہیں۔ شمع توحید میں مجدد امرتسری کو اتنا بڑھایا گیا ہے کہ کسی نبی کی شان بھی ان کے نزدیک اس مدحت سرائی کے قابل نہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

رسالہ پروانہ تنقید پڑھنے کے بعد ہم نے ان نظموں کا بغور مطالعہ کیا۔ جن سے نتیجہ مذکورہ اخذ کیا گیا ہے تو وہی بات پائی۔

گلی است سعدی و در چشم دشمنان خار است

مذہب اہل حدیث میں یہ اتنی تحقیق بہت وسیع ہے۔ ہر شخص کو حق ہے کہ غیر رسول کی کوئی بات یا کسی بات کی آزادانہ تحقیق کرے۔ ہماری یہ عادت نہیں کہ پیر جی کچھ کہیں مگر مریدین ضم نہ ہو۔ ہر کسب خواہ وہ مرشد کو خدا بتائیں یا رسول کو خدا کہیں مگر مریدین چوں نہ کریں۔ ہم میں سے بڑے اور چھوٹے بنفس خدا صاحب عقل و دانش ہیں۔ خلیفۃ الملیین اور ادنیٰ غریب مسلمان اعلیٰ درجے کا زاہد اور ادنیٰ درجے کا غافل اس امر میں یکساں ہیں کہ ان کی ذاتی رائے بذا تھا کسی دوسرے پر حجت نہیں۔ اس لئے جو رائے لکھیں گے بفضل خدا آزادانہ اور محققانہ لکھیں گے نہ اس میں کسی نامہ نگار کی رنانت ہوگی نہ مولانا ثناء اللہ صاحب کا لحاظ۔ خاستہ یں یا اولیٰ البصار۔

رسالہ پروانہ کا دوحصہ جس میں شمع توحید پر چند بھونڈے اور بھدے اعتراضات کئے گئے ہیں اس حصہ کا جواب حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب نے کمال ذراخ و صلی سے سنجیدہ تحریر میں لکھ دیا ہے اسی یا وہ گوئی کا جواب احسن الفاظ میں دیتا آج اس زمانہ میں مولانا ہی کا حصہ ہے۔ چونکہ اس حصہ کے جواب سے مولانا کی تحریر میں سبکدوش کر چکی ہے اس لئے اس کو نظر انداز کر کے اس سے اگلے حصے کا جواب ہدیہ ناظرین ہے۔

مصنف پروانہ نے بعض نظموں کا ترجمہ عربی عبارت میں کیا ہے یہ معلوم نہیں کہ مصنف موصوف اس وقت حجاز میں پھر رہے تھے یا بغداد کی گلیوں میں یا حضرت پیر صاحب کے پاس بزم خود بفرض استمداد پہنچے ہوئے تھے۔ جہاں پر انہیں لوگوں کو اردو اشعار کا مطلب سمجھانا مشکل ہو گیا اور عربی ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑی۔ اور اگر انہوں نے اپنی عربی بات بتانے کے لئے یہ کام کیا ہے تو اس سے بہتر تھا کہ گھر بیٹھے ہی مشق کرتے تاکہ دنیا کے سامنے

یہ راز نہ کھلتا کہ آپ کی عربی پنجابی ابی سے زیادہ مزیدار نہیں ہے۔ چنانچہ ایک فقرہ ہم لکھتے ہیں اسی پر غور کریں :- مصرع :- "بقول لین و حکمت بنایا غیر کو اپنا" کا عربی ترجمہ یوں کیا ہے :- "جعلت الاغیار من اھلک بلین القول والحکمة" جس کی ضرورت نہ تھی عربیت میں مذاق رکھنے والے غالبہ کے عربی دان کی اربی کا بھی مزہ لیں :- بہر حال ہم قابل اعتراض اشعار کو نقل کر کے ہر ایک کا جواب لکھتے ہیں :- ناظرین بنور پڑھیں اور حاسنین کے لئے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان کو دس آتش کی جہنم سے نجات دے۔ مصنف نے اس مضمون کو مکتبہ سے شروع کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

"جب مولوی شہاد اللہ کی تعریف کرنے لگ جاتے ہیں تو بات کا بتکر بنا کر ان کو عرش معلیٰ تک پہنچا دیتے ہیں اور شان عبودیت سے نکل کر شان مجددیت، امامت اور ایسائے اسلام یا تقرب الی اللہ کے تمام مدارج ذکر کر دیتے ہیں۔ یہ ہے تمہارا اسلام؟ امتی کو جھکا کر خدا تک پہنچا دینا اور اپنے رسول کو صرف بشر کہہ کر اپنی شقاوت کا ثبوت دینا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

عبارت مذکورہ سے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ مصنف پر وہ ان کے نزدیک جس شخص کو شان مجددیت مل جائے وہ شان عبودیت سے نکل جاتا ہے حالانکہ یہ بات بالاتفاق غلط ہے۔ بالکل عیاں بات ہے کہ مجدد بھی بندہ ہی ہوا کرتے ہیں۔ اگر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو مجدد کہا جاتا ہے تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ شان عبودیت سے نکل چکے ہیں۔ کاش ہمارے پروانہ صاحب حدیث من عجلہ دھادی بھا پر غور کر لیتے تو پھر سمجھ آ جاتی کہ مجدد کا اسم قابل مجدد ہے۔ پھر یقیناً اس کو عبودیت سے خارج نہ کہتے۔ پروانہ صاحب عربی دان تو بہت ہیں اردو دانوں کو اردو سمجھانے کے لئے اس کی عربی بنا کر پیش کرتے ہیں مگر یہ نہیں سمجھتے کہ مجدد کے معنی کیا ہیں۔ اگر یہ درست ہے کہ مجدد وہ ہوتا ہے جو شان عبودیت سے نکل جائے تو حدیث رسول علیہ السلام کا یہ مطلب ہوگا کہ خدا تعالیٰ ایسی ہستیاں بھیجا کر مجا جو شان عبودیت

سے نکل ہوئی ہوگی تو پھر کیا ہوگی یہ آپ ہی بتائیں گے۔

مکتبہ پر مجددیت کے دعویٰ کا عنوان قائم کر کے لکھا ہے :-

(الف) اس کی مدح و شائدانے ہر جگہ پھیلائی ہے۔ مجددانہ حاضرہ ہے امام الزماں ہے۔ اخلاق حسنہ کا مجسمہ ہے۔ شہرہ آفاق ہے۔ جلال موسوی کا بروز۔ اطلاق احمدی کا نمونہ :- (پردانہ تنقید مکتبہ)

اصل عبارت شمع توحید میں یوں تحریر ہے :-

"جس کی مدح و ثنا اللہ نے ہر جگہ پھیلا دی ہے۔ جو اس صدی کا مجدد ہے۔ جو اپنے زمانہ کا علم دینی و فن مناظرہ میں امام ہے۔ وہی جو مجسم اخلاق ہے۔ وہی جو شہرہ آفاق ہے۔ وہی جو فرامین بدعت کے لئے جلال موسوی کو جمال محمدی کی صورت میں لایا ہے۔ وہی جس نے دنیا و جاہلہ زمان کے لئے ضرب مسیحی کو اخلاق احمدی کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔ وہی جس نے جالوت شرک پر داؤدی حربہ کو مصطفائی شیریں کلاہی سے تبدیل کر دیا ہے۔ وہی جس نے زنجی ہونے سے سادے ہندوستان کے پکے مسلمان تڑپ اٹھے ہیں۔ وہی جس کے زخم مرنے والی موارای پر جہر صداقت لگا دی ہوئی جس کے قطرے خون نے جماعت مومنین پر زندگی کا آب حیات چھڑک دیا ہے۔ آہ! اگر وہ شہید ہو جاتا تو جماعت کی جان نکل جاتی۔ اسی کو یاد کر کے منہ سے بے ساختہ نکلتا ہے کہ

تو اگر کشتہ شہی آہ پر شد حالت ما :- (شمع توحید ص ۳۳)

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ عبارت منقولہ میں کونسا لفظ خلاف شرع ہے۔ مجدد کا جواب تو جھکا شاید امام الزماں پر ناراضگی ہو۔ مگر ہم صاف کہیں گے کہ ناقل نے بہت بڑی خیانت کا ثبوت دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مولانا یوسف صاحب فیض آبادی نے کچھ مدعیہ الفاظ مولانا کے لئے تحریر کئے تھے جو بعد شریعہ کے اندر ہیں۔ ان میں سے الفاظ ذیل بھی ہیں :- وہ اپنے زمانہ کا علم دینی و فن مناظرہ میں امام ہے :-

پردانہ صاحب نے بہت چالاکی سے مضامین الیہ (فن مناظرہ) کو حذف کر کے اپنی طرف سے "زمان" مضامین الیہ بنا کر امام الزماںؒ لکھ دیا ہے۔ اپنے نوشتہ پر چوہا میں اعتراض کریں "برکتہ خود باید زد" کا مصداق ہوگا۔

حملہ کی تاریخ کو یوم تبلیغ منانے کی تجویز | جماعت کے درود دل رکھنے والے اصحاب میں سے ایک صاحب مولوی محمد وسف صاحب فیض آبادی ہیں۔ انہوں نے مولانا ثناء اللہ صاحب پر حملہ کی واردات کو سن کر قوم کو دعوت دی کہ اس مدبر ناگہانی پر قوم کے افراد جمع ہو جائیں اور جماعت کی تنظیم کریں اور یہ تجویز بھی لکھی کہ

جن تاریخ حضرت مولانا زخمی ہوئے ہیں (۲۹ شعبان) ہمیشہ کے لئے یوم تبلیغ بنایا جائے۔ یہ ایک انفرادی رائے ہے جو مذہبی غرض سے ایک فرد نے قوم کے سامنے رکھی ہے۔ نہ اس کو عملی جامہ پہنایا گیا اور نہ کسی صاحب نے اسکی تائید کی۔ مگر پروانہ صاحب بحکمِ دقل از مرگ (ایلا) اس پر آپے سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور اس کا نام یوم زخم تجویز کر رہے ہیں۔ حالانکہ اصل محرک کے الفاظ میں یہ تجویز نہیں کہ یوم زخم منایا جائے یا کرے۔ مگر پروانہ صاحب شمع پر جلے جا رہے ہیں اور لکھتے ہیں:-

"یوم وفات نبویؐ کو بدعت ہے اور یوم زخم مشروع اور کارثواب ہے"

ماں صاحب یوم وفات نبویؐ منانا بدعت ہے اور وہ آپ کی بدولت بدعت ہے۔ یوم وفات کو آپ شرعی امر جانتے ہیں اور نہ ماننے والے کو گنہگار۔ بلکہ شانِ رسولؐ کا شکر قرار دیتے ہیں اور ہم اعلان کرتے ہیں کہ سارا جہان اگر ۲۹ شعبان کو بجائے تمام دن تبلیغ کرنے کے ایک لمحہ بھر بھی محرک کی تجویز کے مطابق تبلیغ نہ کرے تو کوئی گناہ نہیں۔

اب اگر آپ کو شرم ہوگی تو آئندہ یوم زخم (جو آپ کی اختراع ہے) کا نام نہ لیں گے۔ اور اسے یوم میلاد کے مقابلہ میں ہرگز پیش نہ کریں گے۔

صفحہ ۲۴ پر پروانہ کا سوز دیکھئے۔ لکھتے ہیں:-

"تمنائی ارتقا کا نقشہ بھی کھینچا ہے کہ یہ وہ ہستی ہے کہ جس کے اوصاف حاذق اللہ رسولؐ علیہ السلام سے بڑھ کر یہ ہیں۔ ماحی کفر و ضلالت دشمن بدعت و شرک۔ عالم خیر اسلامی حملات کے سپر آہنی۔ تمام خالفین پر غالب۔ رہنمائے اسلام۔ کامل معتبر۔ شرک و بدعت کو زیر و زبر کرنے والا۔ جناب کے مخالف کو رو کر ہیں۔ خیر و سر۔ جاہل۔ فتنہ گر اور ہادی فتنہ"

کیا اچھا ہوتا اگر پروانہ صاحب اپنی بدعت نہ کرتے اور اشعار ہی نقل کر دیتے۔ جیسے ہم ان کے پیروں کے قصائد مدحیہ مجسمہ درج کر دیا کرتے ہیں۔ مگر بجائے اس کے نظم کی نثر بنا کر شائع کرنا ہی تار باب ہے

بے خودی بے سبب نہیں غالب۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ شاعر نے حضرت مولانا کے کارنامے اپنے رنگ میں بیان کئے ہیں جو بالکل صحیح ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا نے کفر و ضلالت کو مٹا دیا۔ بدعت سے دشمنی رکھی اور باخبر عالم ہیں اور اسلام پر خالفین کی طرف سے جو حملے ہوئے ہیں آپ ان کا جواب دینے میں وہ کام دیتے ہیں جو تلوار کے سامنے ڈھال دیتی ہے۔

ہم باور بلند کہتے ہیں اور خدا کے فضل سے علیٰ وجہ البصیرت کہتے ہیں کہ مولانا موصوف ان صفات سے متصف ہیں۔ اور یہ وہی صفات ہیں جن سے پہلے زمانہ کے ائمہ علیہ السلام امام رازیؒ، امام غزالیؒ موصوف ہوئے رہے۔ سب سے بڑی بات جو پروانہ صاحب کو معلوم ہوئی ہے جس نے اس کو جلا کر خاک کر دیا ہے کہ مولانا موصوف کو مجدد کیوں کہا گیا۔ ہمیں حیرانی آتی ہے کہ یہ لوگ بریلی کے ایک مردِ حق بدعات کو مجدد کہیں اور حکیم کہیں اس کے لئے درود تجویز کریں اور صاف لکھیں:-

اللہم علیٰ مولیٰ الہمام امام اہل السنۃ مجدد ملکہ رسول اللہ رارث علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت الشیخ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (شیخہ حسنت احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۹)

کیوں پر دانہ صاحب ہم نے اگر ایسے شخص کے حق میں مجدد لکھ دیا تو کیا جرم کیا
جس نے جب قرآن مجید پر تقریباً تین سو اعتراضات ہوئے تو سب کا بطریق احسن جواب
دیا۔ عیسائیوں نے قدم ضرورت قرآن لکھی تو اس نے خدمت اسلام میں اپنی بہت
صرف کی۔ خدا کے سچے رسول کی توہین میں مخالفین نے سب سے زہریلا رسالہ "رنگیلا"
لکھا تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت کرنے میں تمام
ہندوستان کے علماء سے پیش قدمی کی۔

آپ تو ایسے شخص پر پیغمبروں کی طرح درو پڑھیں جس نے خلاف اموہ رسول
بدعات کی تردید دی، شرکیہ عقائد کو مسلمانوں میں جاری کیا۔ اور ہم اگر خادم دین
رسول اللہ کو جس نے تمام عمر خدمت اسلام میں صرف کڑی مجدد لکھ دیں تو مورد الزام
ہوں۔ سچ ہے ۷

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام۔ وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا
اب ہم وہ تمام ایشیائے شیعہ توحید سے نقل کر کے ناظرین کے سامنے رکھ دیتے ہیں
جن کو قابل اعتراض قرار دیا گیا ہے۔ ۷

ماحی کفر و ضلالت دشمن بدعات و شرک | ہالوفا سا خادم اسلام عالم باخبر
اس زمانہ میں کہاں اُن سامناظر ہند میں | رہ نما اسلام کے وہ ہیں نہایت مستبر
جانتے ہیں خدمت اسلام ایسے فعل کو | وہ تو جاہل ہے مگر میں اس کے ہادی نقہ گر

دشمن اسلام کے ہیں اسلام کے پیرو کہاں
کرتے ہیں اسلام کو بدنام ایسے خیرہ سر

ہالوفا مولوی ثناء اللہ | آپ پر حق کی جو ہر سربانی
خدمت اسلام آپ کا ہے کام | کیوں نہ ہو آپ کی قدر دانی
آپ تو ہیں مناظر اسلام | کفر نے مار آپ سے نانی

نام سے کفر آپ کے خافت
ذات ہے آپ کی حمیدہ صفات
ایک تقریر آپ کی شیریں
آپ کے سر سے خون تھا جو بہا
جو کہ مومن پہ حملہ آور ہو
کفر کی پھونک سے نہیں بھیتی

لے کے تو نے خون اپنا نذر مولا کر دیا
مذہب باطل کی کمزوری نمایاں ہو گئی
ہندو آرم کی کھٹاؤں کا بکھیرا تار دوڑ
یہ سب کے زخم نے لے سردار اہل حدیث
تیرا ہر اک قطرہ خون بن گیا آب حیات
جنگ میں پھیلا دی تری مدح و ثنا اللہ نے
ابن ظلم کی شقاوت پھر ہوئی بے آشکار

دار تجھ پر کیا ہوا لے علم کے روح رواں
ملے ہندوستان میں اک حشر برپا کر دیا

تصویر شریعت ہیں مولانا ثناء اللہ | تنویر ہدایت ہیں مولانا ثناء اللہ
عالم بھی ہیں فاضل بھی بہر فن میں ہیں گاہی بھی | وہ خضر طریقت ہیں مولانا ثناء اللہ
انبار کے محافظ ہیں مذہب کے محافظ ہیں | اک زندہ کرامت ہیں مولانا ثناء اللہ
اسلام کے خادم ہیں مقبول اعظم ہیں | اس وقت غیبت ہیں مولانا ثناء اللہ
توحید کے حامی ہیں، مذہب کے پیامی ہیں | اسلام کی عزت ہیں مولانا ثناء اللہ
تکلیف میں صابر ہیں آرام میں شاکر ہیں | وہ عاشق سنت ہیں مولانا ثناء اللہ

ہے سیتہ بے کیتہ، اخلاص کا آئینہ
تفسیر محبت ہیں مولانا شہداء اللہ
تصویر صداقت ہیں، امراء شریعت ہیں
اللہ کی رحمت ہیں، مولانا شہداء اللہ
اللہ رکھے دائم، اللہ رکھے قائم
مسلم کی حمایت ہیں، مولانا شہداء اللہ
(شمع توحید از صفحہ ۵۰ تا ۵۰)

ناظرین بانصاف خود ہی پڑھ کر بتائیں کہ کونسا ایسا لفظ ہے جس میں غلو کیا گیا ہے
بات اصل یہ ہے کہ پروانہ جی مع اعوان و انصار حسد کی آگ میں جل بجھ گئے ہیں کہ ہم نے
تواہل اسلام کے مقتدا اور دین کے سچے خادم با وفا ابو الوفاء کو ذلیل کرنے کے لئے ہلکے
دنیا سے ختم کرنے کے لئے ایک سرسبز نوجوان کو کھڑا کیا تھا مگر یہ معاملہ اٹ ہو گیا
دنیا کے کل مذاہب آریہ، سنائی، عیسائی وغیرہ کے سنجیدہ لوگوں نے اس فعل کو نہایت
بی بُری نگاہ سے دیکھا اور کشتہ بے گناہ کی شان دو بالا ہو گئی اور ہر طرف سے صدائے
تخمین بلند ہوئی۔ بس یہی وہ چیز ہے جو طائفہ غالبہ کو حکم دینا کہ تَصْبِكُمْ حَسَنَةً تَسُوْهُمْ
ابھی نہیں لگتی اور محض اپنے دلی بغض کو دنیا کے سامنے اس رنگ میں پیش کرنا چاہتے
ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ الفاظ جدیدہ کو مسخ کر کے رسالہ میں پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ہم ان الفاظ
کی فہرست ناظرین کے سامنے رکھتے ہیں جو تمام شمع توحید میں ان کو نہیں لگائے گئے مگر پروانہ جی
نے شمع توحید کے ذمہ لگائے ہیں۔

الفاظ منسوبہ

- (۱) امام الزمان
- (۲) جلال موسوی
- (۳) حربہ داؤدی
- (۴) عی الدین بدیک
- (۵) ہرور اسد اللہ القاب
- (۱) شمع میں یہ لفظ نہیں ہے۔
- (۲) مولانا شہداء اللہ کو نہیں کہا گیا۔
- (۳) ایضاً
- (۴) قلم ہے شمع میں نہیں۔
- (۵) بالکل جھوٹ ہے۔

اصلیت

- (۱) پیغمبر مذہب
- (۲) عالم خبیر
- (۳) عدم الش فی الذات والصفات
- (۴) شمع میں نہیں ہے۔
- (۵) یہ الفاظ ہی شمع میں نہیں۔
- (۶) ہرگز شمع میں یہ الفاظ نہیں لکھے گئے۔
- (۷) محض افترا ہے۔
- (۸) شمع توحید میں نہیں ہے۔
- (۹) تلمیذ الرحمن

مصنف پروانہ نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ اہل حدیث نے اپنے
بزرگ کے حق میں ایسے ترقی الفاظ تحریر کئے ہیں جو حدود شرعیہ کے اندر نہیں مگر
ناظرین دیکھ چکے ہیں کہ وہ ایک لفظ ہی ایسا ثابت نہ کر سکے جو شرعی حد سے متجاوز ہو۔
اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی | ہم نوٹہ کچھ ترقی الفاظ دکھانا
چاہتے ہیں جو طائفہ غالبہ نے اپنے پیروں و بزرگوں وغیرہم غیر اللہ کے حق میں کہے ہیں
پس سنئے! پیر جماعت علی شاہ کی تعریف یوں کی گئی ہے۔

امیر الملوأت رئیس الفضیلت امام الہدیٰ صد بزم شریعت
کلید در گنج نقد و دایت فانی الحق و غرق بحر حقیقت
جماعت علی شاہ پیر طریقت

پر عشق حق و حب محبوب یزداں چو صدیق و عثمان بہ صدق و باحسان
چو فاروق و حیدر بہ عدل و بہایقان باو ج طریقت میر نور سلساں
جماعت علی شاہ اقلیم مردان

یہ نظارہ حسن یوسف جہاں ہے شانہ عشق میر کھالے
بہ افوار توحید بدر انکھالے بہ محویت حق عیدم المائلے
(رسالہ جماعت اہل توحید باب دوم و سہم و سہم)

ہر کی تعریف مرید کرتا ہے۔

ذرا سر کو جھکا دیکھا خدا سے جدا دیکھا - ہے کیا رتبہ جدا گانہ جماعت شاہ علی ثانی
فرشتوں نے قبر میں تجھ کو پوچھا تو یہ کہہ دوں گا - نہ پوچھو میں ہوں دیوانہ جماعت شاہ علی ثانی
دوسرا مرید یوں خطاب کرتا ہے :-

سوال چہ عشر میں پوچھئے تو کہہ دوں گا - میں زائر ہوں علی پور کا علی پور والیا شاہ
ایک اور مرید کہتا ہے :-

تو اعلیٰ ہے تو اولیٰ ہے میں بندہ ہوں تو مولیٰ - منہ چاکر تو سلطان جماعت شاہ علی ثانی
اور سنئے ! پیر جی کی تعریف :-

خادم ہیں تیرے سارے جتنے ہیں جہاں کے - یوسف سے تجھ پہ قرباں شیریں مقال دالے
(انوار علی پور)

اور سنئے ! پیر پیران کی خدمت میں -

اغثنی مرشد امدد بھائی - قلبی ولا تردد سوالی

مناجات موضوعہ ثنائیہ بنانے والو سنئے ہو ؟ اور سنو :-

کر دیا مرشد ! شکل کشایا - شفیعا مشفقاً حاجت روایا

مدد یا غوث صمدانی اغثنی - مدد یا ظل سبحانی اغثنی

اور سنو ! آپ کا ہیڈ واعظ (مولوی محمد یار بہادر پوری) معرفت کا پتلا، حب رسول کا

دعویٰ دار، اپنے مرشد کے حق میں کہتا ہے :-

بلطف پاک موسیٰ قبلہ محبوب سبحانی بحمد اللہ کہ بر تخت ولایت صدر دین آمد

برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان

بشکل صدر دین خود رحمتہ للعالمین آمد

پروانہ صاحب ! دیکھا کیسے صفائی ہے - نہ اپنا تصرف ہے نہ دوسری زبان میں

ڈھالا لایا ہے - بلکہ صاف و صاف بھنبہ ماحین کا کلام درج کر دیا گیا ہے - اب

ناظرین خود دیکھ لیں گے کہ پیروں کے مرید غلو کرتے ہیں یا اہل حدیث اپنے بندگان
کے حق میں غلو کرتے ہیں -

یہ بہت مختصر لکھا گیا ہے - خدا نے چاہا تو ہم ایک رسالہ شائع کریں گے جس میں

اہل توحید اور اہل بدعت کے عقائد کا مقابلہ کر کے دکھائیں گے کہ کون موجد ہے

اور کون غالی - اس وقت ہم آپ کے مولانا اسی صاحب کو مخاطب کر کے اس

شکر کا مطلب پوچھیں گے :-

ستعلم یلے ای دین تداینت

و ای غریبہ فی التقاضی غریبہا

تقویۃ الایمان

مصنفہ حضرت شاہ اسماعیل شہید

دہلوی رحمۃ اللہ علیہ - مع تذکرۃ

الاخوان و رسالہ عارف الاشرار

رسالہ راہ سنت و خط مولانا شہید

دخوی مولانا رشید احمد صاحب

گلگونی - توحید و سنت کی تائید

اور شرک و بدعت کی تائید

قرآنی اور احادیث نبوی سے

کی گئی ہے - قابلہ مرید ہے

فرقہ ناجیہ

مصنفہ مولانا محمد ابراہیم صاحب

دہلوی رحمۃ اللہ علیہ - مع تذکرۃ

الاخوان و رسالہ عارف الاشرار

رسالہ راہ سنت و خط مولانا شہید

دخوی مولانا رشید احمد صاحب

گلگونی - توحید و سنت کی تائید

اور شرک و بدعت کی تائید

قرآنی اور احادیث نبوی سے

کی گئی ہے - قابلہ مرید ہے

اہل حدیث کا مذہب

مصنفہ مولانا ابوالوفاء شاہ اشعری

جماعت اہل حدیث کے مسلمہ

کا مدلل بیان اور دیگر فرقوں

کے مسائل پر مختصر تنقیدی نظر

اس کتاب کا مطالعہ ہم موجد

کائنات کے لئے ضروری ہے -

کافذ، کتابت، جماعت اعلیٰ

سید عزیز علی

جامع مدرسہ رحمانیہ لاہور

چوک داگرہ لاہور

سوانح ثنائیہ

(از محمد عبد اللہ ثنائی ناظم جیتہ تبلیغ پنجاب امرتسر)

شمع توحید کے شائع ہونے کے بعد بہت سے اجاب نے خواہش کی کہ اس رسالہ میں مولانا ثناء اللہ صاحب غلطی کی سوانح میری بالاجمال شائع ہو جاتی تو اچھا تھا۔ اس نے میں نے آپ سے عرض کیا کہ اجاب کی درخواست معقول ہے تو آپ نے بالاجمال واقعات لکھوائے جو آپ کی زبانی درج کئے جا رہے ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

میری ثناء اللہ کی پیدائش امرتسر پنجاب کی ہے میرے والد محسن حضرت جو اور تایا مسمیٰ اگرچہ علاقہ دور تحصیل اسلام آباد ضلع سرگرم کشمیر سے پشیمند کا کاروبار کرنے امرتسر آئے تھے۔ کشمیری اقوام میں ایک گوت منو کہلاتی ہے جو وہاں برہمنوں کی ایک شاخ ہے۔ اسی گوت سے ان کا تعلق تھا۔ میری عمر ساتویں برس میں تھی کہ والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔ تایا صاحب بھی فوت ہو گئے۔ بڑے بھائی ابراہیم مرحوم رفوگری کا کام کرتے تھے۔ چچے بھی انہوں نے یہ کام سکھایا۔ چودھویں سال میں والدہ صاحبہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ والد مرحوم کی اولاد ہم قریب بھائی ایک بہن) چار کس تھے۔ دونوں بھائی بے اولاد فوت ہو گئے۔ بہن کی اولاد ایک لڑکی ہے جو اب تک زندہ ہے اور اولاد در اولاد بھی کافی رکھتی ہے۔ چودھویں سال میں چچے پڑھنے کا شوق ہوا۔ ابتدائی کتب فارسی پڑھ کر مولانا مولوی احمد صاحب مرحوم رئیس امرتسر کے پاس پہنچا۔ دستکاری (رفوگری) کا کام بھی کرتا اور مرحوم سے سبق بھی پڑھا کرتا تھا۔ "شرح جامی" اور قطبی تک کتب مولوی صاحب مرحوم کی پڑھیں اس کے بعد مریض تحصیل علم حدیث استاد پنجاب مولانا حافظ عبد المتان صاحب وزیر آبادی

مولانا محمد جمال مرحوم امرتسر جو میرے استاد حدیث ہیں فرمایا کرتے تھے کہ ان دنوں میں تقریباً حفظ کیا کرتا تھا اور مولوی ثناء اللہ (جو اب طالب علم تھے) گر جا کر بیرون دروازہ مابین میں جا کر پادری کی تقریر پر اعتراضات کیا کرتے تھے اور عوام دیکھی سے سنار کرتے تھے۔

ہو نہاد بزرگ کے چکے پکھنے پات۔ ثنائی

رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ وہاں کتب حدیث پڑھ کر سند حاصل کی۔ یہ واقعہ ۱۸۸۹ء کا ہے۔ اس کے بعد حضرت شمس العلہ مولانا امین ندیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ سند مذکور دکھا کر آپ سے اجازت تدریس حدیث حاصل کی۔ پھر بہارن پور چند روز قیام کر کے دیوبند پہنچا۔ وہاں کتب درسیہ معقول و منقول ہر قسم کی پڑھیں۔ کتب معقول میں قاضی مبارک - میرزا آباد - امور عامہ - صدر اور شمس بازنہ وغیرہ اور منقولات میں ہدایہ، توفیق تلویح، مسلم الثبوت و فیہو ریاضی میں شرح حنفین وغیرہ پڑھیں اور دورہ حدیث میں بھی شریک ہوا۔ استاد پنجاب درس حدیث اور اساتذہ دیوبند کا درس حدیث ان دین جو فرق ہے اُس سے فائدہ اٹھایا۔ دیوبند کی سند امتحان میرے لئے باعث فخر میرے پاس موجود ہے۔

مسرت امین واقعہ ایک واقعہ ایسا مسرت امین ہے کہ میں اپنی عمر کی کسی حالت میں نہیں بھولا اور نہ بھول سکتا ہوں بلکہ جب کبھی معاصرین کے زرخے میں دل تنگ ہوتا ہوں تو وہ واقعہ مجھے فوراً دل شاد کر دیتا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

مدد دیوبند میں ان دنوں حضرت مولانا محمود الحسن اعلیٰ اللہ مقامہ مدرس اعلیٰ تھے درس کی ہر کتاب پڑھتے ہوئے میں بے باکانہ جرأت سے اعتراض کرتا۔ مولانا مرحوم کا بہت وقت خاص مجھ پر خرچ ہوتا۔ جب میں نے آخری ملاقات کر کے رخصت چاہی تو فرمایا:- طلباء تمہاری شکایتیں بہت کرتے تھے کہ پوچھنے میں وقت بہت ضائع کرتا ہے۔ ہم کہتے تھے کہ کوئی طالب علم پوچھنے والا ہو تو پوچھے اسکے سوالوں میں صحیح سوال ہوں یا غلط کچھ پوچھ تو بھی تمہیں بھی خوش ہونا چاہئے جسے خدا کچھ دیتا ہے اس کا حمد ہوتا ہے۔

یہ سن کر میری آنکھیں آبدیدہ ہو گئیں اور اس شعر کا مضمون زبان پر جاری ہوا:-

دیدہ ام در فحش چندیں جفاے باغبان - بعد گل نشن نمیدانم چہ گل خواہد شگفت

گوشتہ طالب علمی سے نکل کر عالمانہ میدان میں آیا تو مولانا محمود الحسن مرحوم کے

اس فقرے کو بالکل صحیح پایا۔ چونکہ شغل تصنیف کا غالب آگیا اس لئے بہت پرانا مقولہ
من صنف هدف اپنی صداقت دکھاتا رہا۔ جسکے جواب میں مولانا مرحوم کا مختصراً منقولہ تسلی
دیتا رہا۔ ان دنوں مولانا احمد حسن صاحب کانپوری کا معقولات میں بہت شہرہ تھا۔ شوق
ہوا کہ مددوح سے بھی فیض حاصل کروں۔ کان پور پہنچکر مدرسہ فیض عام میں داخل ہوا۔
کتب مقروہ کو وہاں درس میں دہرایا گیا۔ مولانا احمد حسن مرحوم تھے تو بریلوی عقیدہ کے مگر طلباء
کے حق میں کوئی تفسیر نہ کرتے تھے کان پور کے مدرسہ میں کتب حدیث کے درس میں بھی شریک
ہوا۔ وہاں کی تعلیم حدیث تیسری قسم کی پائی۔ فرض علم حدیث میں میں نے تین مختلف درس گاہوں
فائدہ اٹھایا۔ فاضل اہل حدیث (وزیر آبادی) فاضل خفی (دیوبندی) بریلوی عقیدہ (کانپوری)
غفر اللہ لہم۔ کان پور میں طلباء ثانیہ (آٹھ) کی دستار بندی ہوئی۔ ان میں میرا نام بھی درج تھا
جلسہ عام ہوا۔ سترہ دس دی گئیں۔ اسی جلسہ میں ندوۃ العلماء کی عام بنیاد رکھی گئی جو اس وقت
درج بیع اشان عمارت میں نظر آتا ہے۔ یہ سلسلہ مطابق ۱۲۹۷ھ کا واقعہ ہے۔ سند کی توثیق
درج ذیل ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الرحيم الغفور ذي الجلال والجمال۔ الحكيم اللطيف الشكور مالک السموات والنوال۔ الخ
القيوم المقدس من النقص والخلل۔ الواحد الماجد المنزه من التغير والزوال۔ والصلوة
والسلام على رسوله الامام العظيم ونبيه الاكرم الذي هو العروة الوثقى۔ فمن اعظم بعد به
ولا يقبل ولا يشق۔ ومن اعرض عن ذكره ونبيه امره وراء ظهره ففى خزى دنياه بقى۔ وآخر
امرہ فی الحميم لثى۔ وعلى آله وصحبه الذين يستقون بالايماں۔ وقاموا بنصرة دين الرحمن۔
قبلاً بالفوز والرضوان۔ اما بعد فان البراهين القويمة۔ والسلاطين المستقيمة۔ قد قد
انطوت على ان الحق بالفضائل والنقل عن الرزائل لا يحصل الا بالعلوم الحققة الحقيقية۔ ولا
يتأتى الا بالمعارف الصادقة الواقعية۔ وان الامثال بموجبات الامام العالمة۔ والاعتناء
من مقتضيات النواهي والامر بالغالية۔ لا تبسّر الا بالفنون الشرعية الشريفة

والاحاديث النبوية اللطيفة۔ ففى اسنى المفاتيح واشرف المناقب۔ واليهى المطالب و
اعلى المراتب۔ كيف لا وقد قال الله تعالى وهو اصدق القائلين۔ فى كتابه المبين لعلمه
بفئة من۔ هل يتوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون۔ وادعى الى نبية الكريم عليه
الصلوة والسلام۔ بالوحى المتكوب بالصبح والمساء۔ انما يخشى الله من عباده العلماء۔ والحق
الى رسوله افضل الاضياء عليه من الصلوة والسلام اعلمها ان يبشر الا بقيادہ۔ بان
معلم الخير يدعوله كل شئ حتى الجنان فى الماء۔ ولذا لك شمر المر تافضون من ساق الاجتهاد
لنيل المراتب ظلم الد يا جو۔ ومدد الساعون الميازاوا شغلوا تحصيلها فى ظلماء الهواجر۔
وارتحلوا عن اوطانهم وقاروا حجة اخوانهم ومجروا لذى الطعام۔ وشردوا الطيب النما
وان ممن انتظم فى سلك هذه الفئة الموقرة ورام الحق بالسلف الماضين بما اتقاه
وحققه الماهر الكامل والعالم الفاضل الذكى اللوذى اليهوف اليه المولى محمد شانه الله
ابن خضر جرم اهل امره وقاه الله من الفزع الا صغر والا كبر وقد غاص على فرائد الاول
فى ذالك اليم وقد خاض بطلب فرائد الجواهر فى ذالك الخضم۔ فورد بعد وجوب الاجلاد
والاغوار۔ وقطع الاطواد والقفار فى بلد كان غور صانه الله عن الدواهي والشرور فى
المدرسة التى اسمها فيض عام حفظها الله عن نواب الليالى والايام والى اعان فيها
اهلى البلد الكلام واعتنى بها وكفلها التجار الفخام سيما الحافظ النهى محسن الحاجب الذى
انتمس فى الحج تنظيمها النهار الابيض والليل الداغى۔ وقاه الله تعالى عن الحوادث وجلبه
منها الناجى۔ فقرأ على جملة كتب من شروح ومتون۔ ولازمى فى عدة علوم وفنون۔ و
كذلك اخذ من غيرى علماء جواهر فى ذكاء وتعمها فربحت تجارتہ وجلست
عائدتہ وعظمت فائدتہ وامتلأ وطابه۔ وشرف بالانتماء الى العلم اتسابه فلما
راه اراكين مدرسة فيض عام وقاه الله عن الحوادث ما تعاقب الليالى والايام اهلاً
لان يعثر بالسند ويكرم۔ وجديداً بان يوقر بما يتشبه به ويتعمد اتوه السنن
صانه۔ بما اخذته وتلقيته من العلوم الشريفة العقلية والفنون العربية والعقلية

کما اجازتی بذالك جماعة من الشيوخ الذين لهم في العلوم ربح - مقتصر على
 حكيم له شهرة في خلق الله وزيادة فضل وخبرة في علوم الله مولانا محمد طفت الله
 خلد الله فيوضه وإبقاه وأوصيه بتقوى الله فأنها نور البصائر والقلوب وإن لا
 ينسئ في دعواته فاني عبد كثير المساوي والعيوب وأسأل الله أن يوفقني وإياها
 لصالح الأعمال وإن يجتنبني وإياها عن قبائح الأفعال سبحانه بلك رب العزة
 عما يعصفت وسلطتم على المرسلين والحمد لله رب العالمين -

تفصيل الكتب المقررة على هذا

التفسير المسمى بانوار التنزيل للتفاسي البيضاوي - والتفسير المسمى بالجزءين -
 التفسير الجامع للبخاري - والتفسير الجامع للمسلم - والسنن لأبي داود - والتفسير
 الجامع للذهبي - والسنن للنسائي - والتوفيق والتلويح - وشرح السلم للتفاسي
 محمد مبارك - والسنن للزاكية - والصدرا - والخواشي الزاهد به على الامور
 العامة - وشرح التهذيب - ان مع حاشية الزاهد به - وشرح الجفيني -

تحت

المجيد - جهادة ذي المن احمد حسن
 عفا الله عنه - م المحن في تاريخ خاص
 عشرة من شعبان يوم الاثنين من شهر
 سنة عاشر بعد الالف وتلك السنة
 من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوات

تحت المنتظم الاعلى

عاصي را الهی بخش گویند

میری فراغت کا علم جب میرے استاد اول مولانا مولوی احمد اللہ صاحب امقرری کو ہوا تو
 انہوں نے ازراہ شفقت مدرسہ تائید الاسلام امقرری میں بچہ اول مدرسہ بلایا۔ یہاں پہنچکر

میں کتب عربیہ پڑھاتا رہا۔ اس کے بعد چند دنوں کے لئے ۱۸۹۸ء میں مالیر کوٹہ کے مدرسہ ہلاسیہ
 میں بچہ اول مدرسہ بلایا گیا۔ آخر وہاں سے بچہ امقرری چلا آیا۔ اس وقت یہاں آنے کے بعد
 تصنیف کا شغل زیادہ ہو گیا۔ ۱۸۹۹ء میں مولوی فاضل بھٹہ ان پاس کیا۔ اسی سال مرزا صاحب
 قادیانی نے بغرض تحقیق بذریعہ کتاب اعجاز احمدی اتحاشی وعدہ (ایک سکہ تندرہ ہزار روپیہ)
 پر مجھے قادیان بلایا۔ میں جنوری ۱۸۹۹ء میں مع ہمراہیوں کے قادیان پہنچا۔ میں نے اسی انداز میں
 کی اطلاع دی تو مرزا صاحب نے جواب میں لکھا کہ میں خدا کے ساتھ وعدہ کر چکا ہوں کہ میں مولوی
 سے مناظرہ نہیں کروں گا۔ آخر میں قادیان میں ایک تقریر کر کے یہ کہتا ہوا چلا آیا۔

خود سوئے مانید حیا را بہانہ ساخت

اس واقعہ کی تفصیل رسالہ اہامات مرزا میں درج ہے۔

نمبر ۱۸۹۹ء میں اخبار الطہدیت جاری کیا۔ جو بفضلہ تعالیٰ آج دستہ ۱۹۳۸ء تک جاری
 ہے۔ اور توحید و سنت کی اشاعت میں بہت تن کوشاں ہے۔ قیام امقرری میں مناظرات کی طرف
 توجہ ہوئی۔ ہر دین اور ہر مذہب والوں سے مناظرے ہوئے۔ خدا کا فضل شامل حال رہا۔
 بعض مناظرات میں منصف بھی مقرر ہوئے۔ منصفوں کے فیصلے بھی خدا کے فضل سے میرے
 حق میں ہوئے۔ مثال کے طور پر دو تین منصفانہ مناظرے لکھتا ہوں۔

امقرری میں ۱۹۳۳ء میں مسئلہ علم غیب پر علماء احناف (بریلویوں) سے مناظرہ ہوا۔ فرقہ ثانی
 کی طرف سے مولوی عبد الصمد خان خفی امقرری پیش ہوئے جو اچھے ذہنی علم تھے۔ منصف مولانا
 عبدالحی صاحب دہلوی منصف تفسیر خجستانی نے فیصلہ میرے حق میں دیا۔ روئے اد مناظرہ مع فیصلہ
 اربعانہ فریقین مطبوعہ موجود ہے۔

دوسرا مناظرہ جماعت مرزائیہ سے بمقام لدھیانہ ۱۹۱۲ء میں ہوا۔ جس میں سر فرخ ایک کھوکھل
 سردار کو بچن لگے تھے۔ ان کا فیصلہ میرے حق میں ہوا۔ اور مبلغ تین سو روپیہ انعام بھی وصول کیا۔
 تیسرا مناظرہ ۱۹۲۸ء میں جلال پور پر والدہ ضلع ملتان میں مسئلہ دفع الیدین پر ہوا۔ جس میں
 وہاں کے ایک شیخ رئیس منصف تھے۔ ان کا فیصلہ بھی میرے حق میں ہوا۔

زبانی مباحثے ہر مذہب سے بکثرت ہوئے مگر چند مباحثات بڑے پائے کے ہوئے جن میں ہزار ہا حاضرین شریک ہوئے اور کئی کئی دنوں تک تحریری ہوتے رہے۔

۱۹۱۲ء میں دوقریا ضلع گورکھ پور میں ایک ہفتہ بھارتیوں سے تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ جس کی روداد مطبوعہ موجود ہے۔

۱۹۱۲ء میں بمقام گنیش ضلع بجنور آریہ سے تحریری مناظرہ ہوا۔ جسکی روداد مطبوعہ مل سکتی ہے۔
۱۹۱۹ء میں بمقام ریاست رام پور والی ریاست کے زیر حکم جماعت مرزا سے مناظرہ ہوا۔ جس کے متعلق ذاب صاحب دایہ ریاست نے فیصلے کی شکل میں نہیں مقرر کیا۔
کی صورت میں مندرجہ ذیل تحریر عنایت فرمائی :-

نقل سرٹیفیکٹ

۱۸ جولائی ۱۹۱۹ء

رام پور میں قادیانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان میں اور بڑی خوبی سے یہ کہہ رہے تھے کہ جیسے کلام کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تہدید کی اسے بدلائل ثابت کیا۔ ہم ان کے بیان سے محفوظ و مسرور ہوئے۔

(ذاب صاحب) محمد علی خان (دالی ریاست)

اسی طرح جبل پور میں ۱۹۱۲ء میں آریہ سے بہت بڑے پیمانہ پر مباحثہ ہوا۔ اسکی روداد بھی چھپ چکی ہے۔ ان مناظرات کے ساتھ فہرست کتب مضبوط مل سکتی ہے۔ جنکے ذکر کی ضرورت نہیں۔
۱۹۲۳ء میں مرزا یوں سے نکل آسمانی پر سکندر آباد دکن میں تحریری مناظرہ ہوا۔
سندھ میں کئی مناظرے ہوئے۔ چنانچہ جنوری ۱۹۲۹ء میں آریوں سے زبردست مناظرہ ہوا۔ ہر دو مناظروں کی مطبوعہ رودادیں موجود ہیں۔

۱۹۳۲ء میں عیسائیوں نے الہ آباد میں لیکچروں کا سلسلہ شروع کر کے مسلمانوں کو بہت تنگ کیا۔ آخر انہوں نے مجھے اس خدمت کے لائق سمجھ کر پُر زور الفاظ میں ضرورت ظاہر

کر کے بلایا۔ مضمون "توحید تثلیث" پر کئی روز مباحثہ ہوتا رہا۔ جس میں ہزار ہا لوگ شریک ہوئے رہے۔ اس مباحثے کی روداد ایم قمر الدین ہمدانی پر فیروز نمبر ۵۹ چوک الہ آباد نے طبع کرانی ہے۔

جنوری ۱۹۲۹ء میں میرے قادیانی ورود کے بعد مرزا صاحب سے مکالمہ بذریعہ اخبار و رسائل ہوتا رہا۔ آخر کار مرزا صاحب نے میرے ساتھ مذاکرے تھک کر اپریل ۱۹۲۹ء میں ایک اشتہار دیا۔ جس کی سرخی تھی :-

"مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ"

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے اپنی تکلیف کا جو میری تحریرات سے ان کو ہوتی تھیں ذکر کر کے بچے کی زندگی میں جھوٹے کی موت کے لئے دعا کی اور بطور پشیمانی یہ فقرہ بھی لکھا کہ اگر میں (مرزا) جھوٹا ہوں تو آپ (ثناء اللہ) کی زندگی میں ہی مر جاؤنگا اگر آپ (ثناء اللہ) جھوٹے ہیں تو مکہ بین کی مزار سے نہیں بچیں گے۔ یعنی مجھ سے پہلے مر جائیں گے۔

نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ تیرہ ماہ بعد مرزا صاحب کی دعا کا اثر ظاہر ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب ہمیشہ کے لئے مجھ سے جدا ہو گئے۔ جس پر میں نے یہ شعر پڑھا :-
دحشت و شقیقت اب مرثیہ کہو میں شاید
مر گیا غالب آشفقت نوا کہتے ہیں

ان کے بعد جماعت احمدیہ کے ساتھ لدھیانہ میں انعامی مباحثہ اسی مضمون پر اپریل ۱۹۲۹ء میں ہوا۔ جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اس کی مفصل روداد مع فیصلہ مرتبہ ہمارے رسالہ فاتح قادیان میں مل سکتی ہے۔

خدا فی فضل

میں ذکر کر چکا ہوں کہ سات برس کی عمر میں یتیم ہوا، چودھویں سال تک

۱۰ قیمت ۶ ملے کا پتہ :- منیر احمدیٹ امرت

مکن اقرباء سے جدائی ہو گئی۔ غریبی اور بے کسی کی حالت میں فضل احمد دی شامل حال رہا حالت تجرد کے بعد تامل (شادی) کا وقت آیا۔ ۱۳۱۱ھ میں ایک منظر خاندان میں نکاح ہوا۔ جس سے اولاد پیدا ہوئی۔ ایک لڑکا، دو لڑکیاں زندہ ہیں۔ سب شادی شدہ اولاد صاحب اولاد ہیں۔

مختصر یہ کہ جو کچھ انصال و اکرام ہوا۔ میں اپنے آپ کو اس کا مستحق نہ سمجھتا تھا۔ نہ سمجھتا ہوں۔ بلکہ زبان پر جاری ہے ۔

جو کچھ ہوا ہوا کرم سے تیرے

جو ہو گا وہ تیرے ہی کرم سے ہو گا

اپریل ۱۹۳۸ء میں میری عمر ستر سال کی ہو گئی ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے

اعمار امتی بین ستین و سبعین و قلما یجوز ادکما قال

شاید اس لئے میرے عنایت فرماؤں نے پایا ہو گا کہ میں اس حدیث کے ماتحت بذریعہ شہادت دنیا سے رخصت ہو جاؤں۔ چنانچہ ۴۴۔ نومبر ۱۳۵۷ھ کو ایک نوجوان کو خودوں کا وعدہ دے کر مجھ پر قاتلانہ حملہ کر لیا گیا۔ جس کی تفصیل رسالہ شمع توحید میں درج ہو چکی ہے۔ مگر قدرت کو منظور تھا کہ میں حدیث کے آخری فقرے میں رہوں۔ اس لئے اجاب کی تمنا اور دعاؤں سے زندہ رہا اور ابھی خدا جانے کب تک زندہ رہوں گا۔ باوجود اس درازی عمر کے عموں میرے منہ پر استاد غالب کا یہ شعر جاری رہتا ہے ۔

بے سرفہ بے گدازتی ہو اگر چہ عمر خضر

حضرت بھی کل کہیں گے کہ ہم کیا کیا کئے

اس قاتلانہ حملے کی یادگار میں ایک بزرگ کی نظم درج ذیل ہے :-

(صفحہ ۴۸ پر)

نظم متعلق حملت اللانہ

(از مولوی عبدالعزیز صاحب حضرت مولانا غلام رسول صاحب رحمہ اللہ صاحبان سنگہ گوجرانوالہ پنجاب)

بعد حمد پاک ذات کردگار

اور اصحاب محمد پر سلام

نیز ہو آل محمد پر مدام

اے ثناء اللہ رکھے تجھ کو خدا

ہند میں تو ناصر اسلام ہے

ایک تو ہے حامی دین متین

رحمنی و مرزائی و چکر والوی

ان سے جو تیرے مقابل آگیا

اس لئے تیرے وہ دشمن ہو گئے

اک اٹھان میں سے بے علم و ہنر

میں خدا کا شکر لاتا ہوں بجا

مرنا تیرا مرنا تھا پنجاب کا

اے ثناء اللہ تجھے اللہ رکھے

تیرا جینا باعث برکات ہے

بے گماں تو شیر ہے پنجاب کا

ایسا رتبہ حق نے کیا تجھ کو عطا

ونعوذ بالرحمن من نار الحسد

اے عزیز اب بند کر اپنی زبان

مصطفیٰ پر ہو درود بے شمار

جو میری جانب سے ہر دم صبح و شام

اس کے پیچھے عرض کرتا ہے غلام

ہر بلا سے حفظ میں اپنے سدا

نصرت اسلام تیرا کام ہے

حملہ آور جب ہوں اس پر اہل کین

اور شیعوں رافضی و بدعتی

امر حق سے وہ ہزیت کھا گیا

کیونکہ اپنی عزتیں وہ کھو گئے

ہو گیا آمادہ تیرے قتل پر

حق تعالیٰ نے لیا تجھ کو بچا

موت عالم موت عالم ہے لکھا

دیر تک دنیا میں تو زندہ رہے

حامی اسلام تیری ذات ہے

شان اعلیٰ تجھ کو اللہ نے دیا

حاصل اس کو دیکھ کر کے جُل گیا

انہا الم شدید فی الکبد

مار نہ سے تجھ کو کوئی بدگماں

ضمیمہ رسالہ ہذا

(خاص طلباء عربیہ کیلئے)

رسالہ نور توحید ختم ہو چکا تھا کہ فرقہ غالیہ کی طرف سے ایک مضمون رسالہ انوار صوفیہ سیالکوٹ میں دیکھنے میں آیا۔ اس مضمون کا ذکر کرنا کچھ ضروری نہ تھا۔ مگر ہم اس لئے ذکر کرتے ہیں کہ طلباء عربیہ کے لئے چند لمحات موجب تفریح ہوں۔ راقم مضمون نے زیادہ وقت نظم ہائے مندرجہ شمع توحید پر رائد روانہ کرنے میں صرف کیا ہے۔ جس کا جواب مولوی عبد اللہ صاحب ثانی کی طرف سے اسی رسالہ میں درج ہے۔ ہم اس مضمون سے اصل مطلب اخذ کر کے جواب دیتے ہیں۔

بشریت رسول | اس مضمون کے متعلق مضمون نگار نے جو کچھ لکھا ہے وہ موجب صد تشکر ہے۔ اس بارے میں آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

بھلا جو لوگ جو بیگن گھنے کے غصے میں کئی دفعہ نمازوں میں اشهد ان کا اللہ الا اللہ و اشهد ان محمدًا و رسولہ پڑھتے ہوں وہ کب کسی دلی کو خدا یقین کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا گروہ نہیں جو خدا اور رسول کو شے واحد اعتقاد کرتا ہو۔

بھائیوں کا یہ افتراء محض ہے۔ (انوار صوفیہ سیالکوٹ بابت جولائی ۱۳۲۸ء)

نور | خدا کرے کہ آپ لوگ اس الزام سے بری ہوں۔ مگر میں آپ کو ایک رباعی سنا تا ہوں جو آپ کے بیٹہ و اعظما و پوری اپنی وعظوں میں پڑھا کرتے ہیں۔ غور سے سنئے اور ان پر چھنئے کہ آپ نے یہ رباعی کس آیت یا حدیث سے یا کس جہت کے اجتہاد سے اخذ کی ہے۔

سند ابن ورج گنواں چرائے۔ نکادہے ورج ناد بجائے

عبد اللہ دے گھر جائیدا۔ مہن ساتھوں کی لوکا نیدا

ہاں اپنے آرگن العقیدہ سے پوچھئے کہ یہ شعر کس کا ہے اور اسکے کیا معنی ہیں۔

دہی جو ستوی خوش ہے خدا ہو کر۔ اتر پڑا ہے۔ دینے میں مصطفیٰ ہو کر

سے موقع کلام کا اقتضا ہے کہ دلی کی بجائے نبی ہو۔ غالباً مہو کاتب سے دلی لکھا گیا ہے۔ (نور)

ہاں اپنے اُس من چلے پیر بھائی سے بھی پوچھئے جس نے اپنا موجودہ عقیدہ یہ ظاہر کیا ہے رسول اللہ کو بشر کہنا کفر ہے۔ (ملاحظہ ہو کتاب ہذا ص ۱)

اگر آپ کہیں کہ یہ اس کی ذاتی رائے ہے تو شیخ صدی مرحوم اسکے جواب میں فرمائینگے کہ چوں کہ تو میرے بے دانشی کرو۔ نہ کہ رامتزلت ماند نہ مر را

بہر حال اس مسئلے میں آپ سیدھی راہ پر آگئے ہیں۔ الحمد للہ! مگر حال کے واقعات بتا رہے ہیں کہ ہمارا یہ کہنا آپ کی جماعت پر افتراء نہیں ہے بلکہ آپ کے بھائیوں کا ایسا کہنا اللہ اور رسول پر افتراء ہے۔ اس کا فیصلہ آپ سب بھائیوں کا جائزہ کر کر سکتے ہیں۔

مسئلہ علم غیب | اس مسئلے پر ہم نے یہ آیت بھی لکھی تھی:-

كُوْنْتُ اَفْلَهُمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْتَرِي السَّوْمِ

اس آیت کا مضمون منطقی شکل میں قیاس استثنائی بتایا تھا بایں طور کہ رفع تالی کو کبریٰ

تا اگر نتیجہ میں رفع مقدم دکھایا تھا۔ کیونکہ اہل منطق کا اصول ہے کہ دفع المقدم نتیجہ دفع التالی

و دفع التالی نتیجہ رفع المقدم۔ اسی لئے علمائے نحو کا قول ہے لولا تنقضاء التالی لا تنقضاء

الاول (شرح جامی۔ معنی وغیرہ)

عربی زبان کے علاوہ اردو میں بھی یہ استعمال اسی طرح ہے۔ ایک اردو مصرع سنئے!

سے ہوتا میں باغ کا مالی تو گلشن کو لانا دیتا

انہی معنی میں عرب کا یہ شعر ہے۔ کوکت من مازن۔ لہ نسبتہ اہلی

مضمون نگار صاحب اسکے جواب میں جو کچھ لکھتے ہیں اس سے عربی مدارس کے طلباء تو نہیں گے

مگر استاد منطق حکیم ارسطو کی روح کو صدمہ پہنچے گا۔ آپ لکھتے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ اس آیت میں مستثنیٰ فیض تالی نہیں تاکہ مقدم کی نفیض توجہ نہ لے۔ اور رسول خدا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی لاعلمی ثابت ہو بلکہ یہاں مستثنیٰ عین تالی ہے اور نتیجہ عین مقدم ہے

اور حضور سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت ہے۔

(رسالہ انوار صوفیہ ص ۳۲ بابت جولائی ۱۳۲۸ء)

سے اگر میں قوم مازن سے ہوتا (جو بڑی باغیت ہے) تو میرے اونٹ نہ چھینے جاتے۔ (نور)

پھر اس دعوے کی منطقی تقریر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اب قیاس استثنائی کی صورت یہ ہوگی :- لو كنت اعلم الغیب (مقدم) - ما منی السوء (ثانی)
لكن استكثر من الخیر وما منی السوء (استثنا عین مقدم)

نتیجہ عین مقدم ہوگا۔ یعنی (اعلم الغیب) لان عین السآئی نتیجہ عین المقدم۔

نور :- یہ ہے وہ منطق جس پر مضمون نگار کی لیاقت کی داد دینے کو جی چاہتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ہماری پیش کردہ مندرجہ ذیل مثالوں کو اس قاعدے سے صحیح ثابت کر دیں۔ سنئے !

(۱) ان كان هذا انسانا فهو حيوان ولكنه حيوان - کیا اس کا نتیجہ هذا انسان ہو سکتا ہے۔

(۲) ان كان هذا حنفيًا فهو مسلم ولكنه مسلم - کیا اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ هذا حنفي

(۳) ان كان هذا جنتكوي فهو فنجاني ولكنه فنجاني - نتیجہ یہ ہوگا ؟ فهو جنتكوي

کیونکہ آپ نے منطق کا قاعدہ یہ بیان کیا ہے - عین السآئی نتیجہ عین المقدم - ہر بانی کر کے اس قاعدے کو ان اشلہ میں جاری کر کے دکھائیے۔ اگر آپ اکیلے نہ کر سکیں تو جامعہ بہاولپور میں جا کر طلباء سے مشورہ کیجئے شاید وہ آپ کی کچھ رہنمائی کر سکیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر آپ نے یہ مضمون لکھ کر اپنے بزرگ جناب مولوی غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ بہاولپور کو دکھلا دیا ہوتا تو آج آپ مسکوئے صبیان نہ بنتے۔ میں یہاں قرآن مجید سے قیاس استثنائی کی چند مثالیں اور سناتا ہوں ان میں بھی وضع تالی کر کے ان کو حل کرا لائیگا۔ غور سے سنئے :-

(۱) لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهُ رَبِّكَ لَفَسَدَتَا -

(۲) لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا -

(۳) لَوْ أَنَّ عِزِّي مَا تَشْتَعِلُونَ بِهِ لَقُضِيَ إِلَيَّ مِنْ يَمِينِي وَبَيْنَكُمْ

ان تینوں قضایا استثنائیں ہیں وضع تالی کا قاعدہ جاری کر دیجئے تو دہریوں، آریوں اور مسیحیوں پر آپ کا بہت بڑا احسان ہوگا۔

لطیفہ اگر وہ غایہ کہا کرتا ہے کہ اہل توحید قل اعوذیے ہوتے ہیں ان کو علوم عالیہ میں دخل نہیں ہوتا۔ ان کا مبلغ علم ہدایت الخویک ہوتا ہے " ناظرین یہ مضمون اور پروانہ کا منطقی اعتراض دونوں کو دیکھ کر سمجھ سکتے ہیں کہ قل اعوذیہ کون ہے۔ ہم سے پوچھیں تو ہم :-

ہکذا وحل غالیہ سے۔ صحیحہ عد۔ تبارک۔

دو تو گروہوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ اس شعر میں بتاتے ہیں :-

کامل اس فرقہ زہاد سے اٹھانہ کوئی - جو ہوئے کچھ تو یہی زندہ قرح باز ہوئے

اسی بحث کے ضمن میں آپ نے اپنی تائید میں حاشیہ جل کا حوالہ دیا ہے۔ اسکے متعلق بھی ہم ڈنکے کی چوٹ بکتے ہیں کہ آپ نے اُسے نہیں سمجھا کیونکہ وہ آپ کی تردیدیں ہے جسے آپ تائید کئے ہیں۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :-

" حاشیہ جل میں غازیٰ سے نقل کیا ہے "وتخيل ان يكون قال ذالك قبل ان يطلع الله تعالى على علم الغيب فلما اطلع الله اخبر به كما قال فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول الى اخره (ترجمہ) اس آیت میں احتمال ہے کہ حضور کا یہ ارشاد اس وقت ہو کہ ابھی آپ جمیع غیب پر مطلع نہ کئے گئے ہوں۔ اور جب آپ کو اللہ عزوجل نے مغیبات پر آگاہ فرما دیا جیسے اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے - فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول " تو آپ نے غیب سے خبریں دیں " (انوار الصوفیہ ص ۱۸۰ کوٹ منہ ۳ اگست ۱۳۲۸)

نور :- اس قول کی تشریح یوں ہے کہ اس کے قائل نے ہماری طرح اس آیت کو قیاس استثنائی بارشہ السآئی سمجھ کر نتیجہ میں رفع مقدم پایا تو اسکو خیال ہوا کہ یہ سلب کلی (نفی عام) اتحاد صحیحہ اور آیت ثانیہ (لا يظهر على غيبه) کے خلاف ہے کیونکہ اُن سے فی الجملہ علم غیب ثابت ہوتا اس لئے اس نے اس کا حل یوں سمجھا کہ یہ آیت جس میں سلب کلی کے معنی ہیں پہلے ہے اور احادیث دارہ اور آیت ثانیہ پیچھے ہے۔ یعنی اس آیت میں سالبہ کلیہ ہے اور آیت ثانیہ میں موجب جزئیہ ہے۔

یہ ہے اس کی تطبیق جو کسی طرح ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہمارے قیاس کا موضوع وہ علم غیب ہے جس کا ثبوت قرآنی الفاظ میں ہم نے رسالہ شمع توحید ص ۲۱ میں دیا ہوا ہے۔ غور سے سنئے۔ ارشاد ہے :-

وَمِنْ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْغَيْبُ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَيْتِ الْغَيْبِ وَمَا تَشْعَلُونَ بِهِ لَقُضِيَ إِلَيَّ مِنْ يَمِينِي وَبَيْنَكُمْ وَلَا يَأْسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ

یعنی علم غیب کے خزانے خدا ہی کے پاس ہیں اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا اس

ہکذا وحل غالیہ سے۔ صحیحہ عد۔ تبارک۔

خدا کا علم اتنا وسیع ہے کہ وہ جنگلوں اور سمندروں کی چیزوں کو بھی جانتا ہے۔ کوئی پتا بھی گرسے تو اس کو بھی جانتا ہے۔ کوئی دانہ زمین کے اندھیروں میں ہو اسکو بھی جانتا ہے۔ کوئی پتھر جو یا خشک اس کے روشن علم میں ہو کر لوح محفوظ میں ہے۔

یہ ہے وہ علم غیب جس کو ہم غاصد خدا سمجھتے ہیں۔ یعنی جمیع مغیبات کا علم۔ اور اخبار غیبیہ کے متعلق جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ ہمارے خلاف نہیں ہیں کیونکہ وہ قبول حضرت خضر علیہ السلام مندر سے ایک قطرہ ہے جو چڑیا اپنے منہ میں اٹھا لیتی ہے (صحیح بخاری) آیت الامن ارتضیٰ من رسول کا مصداق بھی یہی ہے۔ پس جبل اور خازن میں جو قول محتمل کے ساتھ منقول ہے وہ رفع تالی کی بنا پر ہے جو ہم نے کہا ہے نہ کہ وضع تالی کی بنا پر جیسا کہ آپ نے کہا ہے۔ درنہ "قبح" کہنے کی ضرورت نہ ہوتی۔

فافہم ولا تنک من القاصرین
(نوٹ) اس مضمون کے لکھنے والے مولوی قطب الدین صاحب جنگوی ہیں جو ایک دفعہ موضع بدھوانہ ضلع جھنگ میں مسئلہ تقلید شخصی پر گفتگو کرنے کے لئے جناب مولوی غلام محمد صاحب بہاولپوری کی طرف سے میرے مقابل پیش کئے گئے تھے۔ اس مناظرہ کی شہادات میں دو غیر جانب دار معتبر گواہ (۱) ڈاکٹر فرحان حسین صاحب کربلائی شید (۲) مولوی محمد حسین صاحب امام جامع مسجد احناف جھنگ خاص قابل ذکر تھے جن کی تحریرات اسی زمانے شائع ہو گئی تھیں۔ اس مناظرہ میں آپ اس سے زیادہ فتح یا ب ہونے تھے جتنا فاضل بہاول پوری منڈی تاندلیا نوالہ ضلع لائل پور میں تقلید شخصی کے مناظرے میں۔ اور جلال پور پیر والہ ضلع لمٹان میں "رفعیہ" کے مناظرہ میں میرے مقابل فتحیاب ہوئے تھے۔ ان تینوں مقامات کی تحریریں موجود ہیں۔

لولا غرابت المقام لایت بہا
ہاں میں دعا کرتا ہوں کہ آپ دو نو کو خدا ان مذکورہ فتوحات سے زیادہ فتح نصیب کرے۔ مناظرہ بدھوانہ کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ :-

علماء کی جماعت نے مسرت اندوز ہو کر مجھے بہر پنجاب فاتح امرتسر کا خطاب

مرحمت فرمایا تھا :- (رسالہ مذکور بابت جولائی ۱۳۲۵ء)
مگر جناب یہ تو فرمائیے کہ آپ کو اس مناظرہ کے بعد اس علاقہ کے لوگ مولوی قطب الدین بہر اسلام فاتح امرتسر کیوں نہیں کہنے لگے
تمثیل | ہمارے علاقہ میں بعض صحیح الدماغ ایسے ملتے ہیں جو اپنے نام نامی کے ساتھ یہ الفاظ لکھا کرتے ہیں :-

"فاتح کانگرس، فاتح اخبار زمیندار، فاتح اخبار پرتاپ، فاتح اخبار ملاب، فاتح اخبار مدینہ" اور اخیر میں اس خاکسار پر نظر عنایت فرمانے کو فاتح ثناء اللہ بھی لکھا کرتے ہیں۔ اور کبھی زیادہ ترقی کر کے امیر ملت و امام وقت بھی بن جاتے ہیں۔ ہم سمجھتے تھے کہ وہ اس دماغ کے اکیلے بزرگ ہیں جو بغیر فتح کے فاتح کہلانے کے شائق ہیں۔ مگر مولوی قطب الدین صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ وہ بزرگ اکیلے نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک اور صاحب بھی ہیں۔ اس لئے ہم افسوس ہے۔ کیوں؟
ایک سے جب دو ہوئے تو لطف یکتا ہی نہیں

دفع افرا | انرا کرنے کی ابتدا خدا جانے کب سے ہوئی ہے - قرآن مجید نے اس سے بڑی سختی کے ساتھ منع فرمایا تھا۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا ظَنًّا أَلَّا يَكُونُوا فَاقْبَلُوا
بُھْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا یعنی کسی شخص یا جماعت کو ناکارہ گناہ پر تکلیف دینے والے اپنے ذمے بڑا بوجھ اٹھاتے ہیں۔

چاہئے تو یہ تھا کہ مومن بالقرآن ہر وقت اس آیت شریفہ کو اپنے سامنے رکھ کر افرا کرنے اور بہتان لگانے سے باز رہتے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کلمہ گو مومن بالقرآن اس ارشاد خداوندی کی ذرہ بھر پرواہ نہیں کرتے تو ہمیں سخت صدمہ ہوتا ہے۔ ہمارے خدا بھی اس عیب سے بری نہیں ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

نداء غیر اللہ جائز ہے۔ کیونکہ مولوی ثناء اللہ کو دور دراز کے شاعروں نے ندا کی ہے۔ اہل توحید کی تردید میں آپ لکھتے ہیں :-

ہماری مطبوعات

دیگر تصانیف

- حدیث نماز
- اصلی حنفی نماز
- داستان حنفیہ
- مقلدین ائمہ کی عدالت میں
- دینِ تصوف
- خیر البراہین
- مقولات حنفیہ
- اصلی اہل سنت
- کیا مُردے مُتھے ہیں ؟
- شیعہ توحید مع نادر توحید
- جہاں پر مسیح
- بحیرۃ القلوب

تصانیف محدث روپری

- فتاویٰ اہل حدیث کامل دو جلدیں
- اہل حدیث کے امتیازی مسائل
- تعلیم الصلوٰۃ کامل دو حصے
- تقلید علمائے دیوبند
- نذر محمدی کی پیدائش
- ردّ بدعات ○ وسیدہ بزرگیاں
- زیارتِ قبر نبویؐ
- عرس اور گیارہویں
- شریکِ دم جھاڑ ○ چھ مسنون
- حکومت اور علمائے ربانی
- لڑکی شادی کیوں کرتی ہے ؟
- انسانی زندگی کا مقصد

ہر قسم کی اسلامی کتب اور علمائے کرام کے کیسٹس
بھی دستیاب ہیں۔

مکتبہ عزیزِ جامع قدس

رحمن گلی عہ چوک دا لگرا لہور